

PROTOKÓŁ NR XVI/04

XVI sesji Rady Miasta Bolesławiec, odbytej w dniu 28 stycznia 2004 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnego Stanisława Małkowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 16.40*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 20 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Krzysztof Konopka | - Starosta Bolesławiecki |
| 2. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 3. Andrzej Chodyra | - Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 5. Bożena Szymczak | - Skarbnik Miasta |
| 6. Tadeusz Grzesik | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 7. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej i goście XV sesji | |
| 8. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu. | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XVI sesji.

Ustalony porządek obrad XVI sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie regulaminowym. Ustalony porządek obrad radny Józef Pokładek

zapropował uzupełnić o dodatkowy projekt uchwały, a mianowicie: w punkcie 8. Projekt uchwały Rady Miasta:

8.9. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/371/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ustanowienia dnia miasta pod nazwą „Dni Bolesławca”.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XVI sesji, z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany - jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XVI sesji.
3. Przyjęcie protokołu XVI sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 grudnia 2003 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym,
 - 5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Uchwalenie budżetu miasta na 2004 r.
 - 7.1. odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - 7.2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 7.3. odczytanie opinii komisji stałych Rady Miasta,
 - 7.4. stanowisko Prezydenta Miasta wobec opinii i wniosków,
 - 7.5. dyskusja i głosowanie poprawek,
 - 7.6. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej po dokonaniu poprawek.
8. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 8.1. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa i termomodernizacja budynku Gimnazjum Samorządowego Nr 3”,
 - 8.2. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Termomodernizacja Miejskiego Przedszkola Publicznego Nr 8 i przystosowanie dla osób niepełnosprawnych”,
 - 8.3. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Modernizacja Szkoły Podstawowej Nr 1”,
 - 8.4. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych”,
 - 8.5. w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego,
 - 8.6. w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego,

8.7. o zmianie uchwały nr IX/64/99 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 27 kwietnia 1999 r. w sprawie powołania Komisji Dyscyplinarnych, orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników samorządowych gminy miejskiej m. Bolesławiec,

8.8. o zmianie uchwały Nr II/24/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec,

8.9. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/371/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ustanowienia dnia miasta pod nazwą „Dni Bolesławca”.

9. Sprawy organizacyjne:

9.1. informacje bieżące dla Rady Miasta

10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XV sesji.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XV sesji, odbytej w dniu 29 grudnia 2003 r., był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej - oraz w czasie obecnej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał pismo przesłane przez nieobecną na sesji radną Irenę Dul w sprawie uzupełnienia protokołu z XV sesji Rady Miasta, odbytej w dniu 29 grudnia 2003 r. o jej wypowiedź dotyczącą jej stanu majątkowego i studiów.

PISMO - zał. nr 3

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół nie jest stenogramem obrad sesji. Zadaniem protokołu jest odzwierciedlenie rzeczywistego przebiegu obrad. Jeżeli Pani radna chce, aby Jej słowa „in extenso” znalazły się w protokole, może swoją wypowiedź przedstawić na piśmie, które zostanie włączone do protokołu w postaci załącznika.

Radny Józef Burniak zwrócił uwagę na fakt, że jeżeli w protokole pominięto istotną część odpowiedzi Pana Prezydenta na interpelację Pani radnej, to protokół ten nie odzwierciedla tego, co wypowiedziana chciała powiedzieć. Następnie radny Józef Burniak wystąpił z wnioskiem o odczytanie spornego fragmentu protokołu XV sesji.

W związku z nieobecnością zainteresowanej radnej Ireny Dul Rada Miasta, na wniosek radnego Bolesława Nowaka, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za”, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu, przełożyć przyjęcie protokołu XV sesji na kolejną sesję Rady Miasta.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych na sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 grudnia 2003 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie regulaminowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE - zał. nr 4

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA - zał. nr 5

Ponadto Prezydent Miasta Piotr Roman odczytał list przesłany z Ministerstwa Środowiska do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie komunalizacji PWiK oraz poinformował, że na początku lutego br. odbędzie się w tej sprawie spotkanie u Wojewody Dolnośląskiego z udziałem Dyrektora PWiK i Wójta Gminy Wiejskiej Bolesławiec.

LIST - zał. nr 6

Prezydent Miasta Piotr Roman odczytał także list od Instytutu Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym Krajowej Izby Gospodarczej dotyczący przyznania Miastu certyfikatu „Gminy Fair Play”.

LIST - zał. nr 7

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Hubert Prabucki - czy we wniosku skierowanym do Marszałka Województwa Dolnośląskiego w sprawie przejęcia budynków, które są administrowane przez Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych

są także ujęte tzw. „samotniak” przy ul. Żwirki i Wigury oraz budynek przy ul. Cichej?

Prezydent Miasta Piotr Roman - budynek „samotniaka” jest ujęty we wniosku. Dostaliśmy przyrzeczenie wprowadzenia tego budynku na listę zadań oczekujących w zakresie dofinansowania zadań inwestycyjnych z zakresu sportu, mówimy tu o kwocie 4 mln zł. Z kolei budynek przy ul. Cichej nie jest ujęty w tym wniosku. To był budynek hotelu pielęgniarstwa, który był w administracji ZOZ-u i został on przez powiat sprzedany.

Radny Stanisław Szypulski - jeżeli ma to być ujęte w zadaniach z zakresu sportu, to gdy te pieniądze przeznaczymy na „samotniak” to czy sport na tym straci to, co mógłby zyskać?

Prezydent Miasta Piotr Roman - od wielu lat istnieje system dofinansowania, potocznie nazywany systemem „totolotkowym”. Umożliwia on uzyskanie dofinansowania do 30% inwestycji realizowanej w zakresie sportu. Gmina miejska wielokrotnie z tego korzystała, m.in. przy budowie sali gimnastycznej dla I LO, czy remoncie stadionu. W tej chwili jest mowa o dużym projekcie, który zapisaliśmy w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym. Chodzi o to, żeby uzyskać dofinansowanie na realizację Bolesławieckiego Ośrodka Kultury i Sportu. W ramach tego ośrodka możemy mówić o dofinansowaniu tylko i wyłącznie części sportowej. Inaczej mówiąc - zwiększyliśmy szansę na to, że uzyskamy środki na pokrycie kosztów związanych z finansowaniem inwestycji, o której mówimy. Nie można tego zapisać w zadaniach już uchwalonych, ponieważ inwestycja nie jest jeszcze przygotowana, na razie jest zapis w planie inwestycyjnym.

Radny Stanisław Szypulski - jaki to ma związek z nieruchomościami szpitala?

Prezydent Miasta Piotr Roman - nie ma żadnego związku. W trakcie odczytywania sprawozdania mówiłem o spotkaniu z Marszałkiem Borysem, który zajmuje się zarówno sprawami służby zdrowia, jak i sportu, ponieważ chciałem dodać, że rozmawialiśmy również o tej sprawie.

Radny Józef Burniak - kwestia, którą poruszamy jest istotna, ponieważ wiąże się z bardzo dużymi wydatkami z budżetu miasta. Ustawa z 1999 r. pozwalała tym, którzy zarządzali mieszkaniem służbowymi, zakładowymi przekazywać je gminom pod warunkiem dopłacenia różnicy kosztów, jakie powinny być wydatkowane na remonty tych mieszkań. Szpital tych mieszkań oddać nie chciał. Dzisiaj nam te mieszkania oddaje. Pamiętam, że tych mieszkań było 177. Pan Prezydent powiedział, że możemy na tym zyskać, ponieważ Gmina Miejska Bolesławiec te mieszkania sprzedaje. Pozwolę sobie mieć odmienne zdanie - na

pewno sprzeda część. Już dawno zachęcałem Marszałków do tego, aby koszty wykupów mieszkań, którymi zarządza szpital były na poziomie wykupu mieszkań w Bolesławcu. Niestety województwo na to zdobyć się nie mogło. Budynek „samotniaka” przy ul. Żwirki i Wigury trzeba będzie remontować, tak jak „samotniak”, który należał do miasta. Na budynek należący do miasta wydaliśmy ok. 3,5 mln zł. Teraz czeka nas wydatek w granicach 4 mln zł. Takie roszczenia będą także od lokatorów innych budynków. Uważam, że decyzja o przejęciu tych budynków mieszkalnych jest dla miasta, nie tyle niekorzystna, co kosztowna. Nawiązując do pytania radnego Szypulskiego - ja również odniosłem wrażenie, że ze strony Marszałków Województwa mamy lekki szantaż: dostaniecie pieniądze na realizację przedsięwzięcia sportowego pod warunkiem, że weźmiecie te mieszkania. Jeżeli mamy dostać 4 mln zł po to, żeby za chwilę wydać je na jeden budynek, to takie dysponowanie majątkiem szpitala i Gminy Miejskiej Bolesławiec będzie dla nas niekorzystne.

Radny Jarosław Kowalski - czy my jesteśmy spółką działającą w celu uzyskania korzyści majątkowych, czy jesteśmy po to, aby pomagać ludziom. Przecież te budynki stoją w mieście i mieszkają w nich ludzie z Bolesławca.

Prezydent Miasta Piotr Roman - ja nie mówiłem, że zarobimy na mieszkaniach, tylko, że możemy zarobić na nieruchomościach, które uzbiorą. Mówiłem, że są nieruchomości niezabudowane, czyli są działki, którymi administruje szpital i w momencie, gdy zostaną uzbudowane to można je sprzedać pod budownictwo mieszkaniowe. Zgadza się z Panem Radnym, że o wielkim interesie mowy być nie może, ale przecież, jak słusznie zauważył Radny Kowalski, to są mieszkańcy Bolesławca, ludzie, którzy chcieliby nabyć te mieszkania, a nie mieć zarządcę we Wrocławiu. Szpital Wojewódzki nie jest od tego, żeby zarządzać mieszkaniami. Jeżeli zajrzemy w ustawę o samorządzie gminnym, to zobaczymy, że wśród zadań gminy są sprawy mieszkalnictwa. Mnie przekazano informację, że na remont „samotniaka” przeznaczono znacznie mniej, musielibyśmy to porównać. Tam mieszka kilkadziesiąt rodzin. Zdaję sobie sprawę, że większość z tych mieszkań jest w złym stanie. Trzeba będzie ten problem rozwiązać i zastanowić się czy „samotniak” ma nadal pełnić funkcję mieszkalną. Szpital zarządza zarówno budynkami, w których mieszkają po 2,3,4 rodziny (przy u. Piastów), jak i budownictwem wielomieszkaniowym (przy ul. Tysiąclecia). Nie ma miesiąca, aby nie przychodzili lokatorzy tych budynków, którzy chcą kupić te mieszkania. Jest więc to decyzja, która wiąże się z przeznaczeniem pewnych środków, ale jest to decyzja słuszna.

Radny Hubert Prabucki - proponuję zakończyć dyskusję i zająć się tą sprawą na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Radny Józef Burniak - Panie Radny Kowalski ma Pan rację mówiąc, że te budynki stoją w Bolesławcu, ale w Bolesławcu stoją również budynki Spółdzielni Mieszkaniowej, budynki prywatne. To czemu, idąc tym tokiem myślenia co Pan, nie dofinansujemy np. budynków spółdzielni?

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawił Przewodniczący Rady Miasta, który:

- poinformował, że dzisiejsza sesja jest głównie sesją budżetową, więc cały okres międzysesyjny dotyczył przede wszystkim prac nad budżetem miasta,
- przypomniał, że komisje odbyły swoje posiedzenia 21, 22, 23 i 27 stycznia br., w trakcie tych posiedzeń komisje pracowały nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski poinformował, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

Następnie głos zabrali:

6.1. Radny Józef Burniak

6.1.1. W 2002 r. zaprzestano działalności oświatowej w budynku przy ul. Widok. Proszę o informację co aktualnie mieści się w tym budynku i kto nim zarządza, a także jakie będzie jego docelowe przeznaczenie?

6.1.2. W trakcie spotkań z rodzicami w SP nr 2 nauczyciele reklamowali nowe prywatne gimnazjum, które podejmie działalność. Z czyją zgodą i wiedzą, a być może bez zgody i wiedzy, dokonano reklamy tej placówki?

- 6.1.3. Ile kosztowało ogłoszenie o konkursie na Dyrektora MPP nr 9 zamieszczone w Gazecie Wrocławskiej w dniu 20 stycznia br.? Zamieszczanie tak wielkiego ogłoszenia jest marnotrawieniem publicznych środków. Można też podejrzewać, że jest to ciche opłacanie się władz miejskich temu czasopismu w zamian za tzw. „dobrą prasę”.
- 6.1.4. W związku z zamiarem wykupu od „BGH- RM” bazy przy ul. Modłowej i przeniesieniem bazy MZK w to miejsce, proszę o przedłożenie Wysokiej Radzie kosztów adaptacji pomieszczeń i przeniesienia MZK w to nowe miejsce. Po co MZGK potrzebna jest powierzchnia ponad 3 ha, skoro obecna baza MZK ma ok. 0,4 ha?
- 6.1.5 Naczelnik Wydz. SP informuje o konieczności przeniesienia GS nr 1 w inne miejsce, gdyż jego stan techniczny pozostawia wiele do życzenia i nie opłaca się go remontować. Na jakiej podstawie zostało użyte takie sformułowanie? Czy istnieje ekspertyza je potwierdzająca?

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.2. Radny Andrzej Czeczutka

- 6.2.1. Czy konflikt (sprawa) „Jadmaru” będzie miał swój pozytywny finał? Jeżeli tak, to kiedy?

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.3. Radny Alojzy Skóra

- 6.3.1. Mieszkańcy ul. Ogrodowej zwracają się z uprzejmą prośbą o naprawę chodnika, który jest wizytówką wejścia do miasta.
- 6.3.2. Podróżni i młodzież dojeżdżająca do szkół (uczelni) z dworca kolejowego proszą o większy nadzór patroli policyjnych, szczególnie w piątki i soboty oraz o uzupełnienie brakujących szyb, poprawę estetyki i dezynfekcję hali głównej dworca.
- 6.3.3. Zapytanie do właściciela Telewizji Lokalnej „Azart-Sat”. Dlaczego tworzy się programy w telewizji lokalnej bez potwierdzenia faktów i znajomości sprawy. Dotyczy to głównie reportażu o drodze przy ul. Marcinkowskiego, w którym zarzuca się radnym, że nie interesują się sprawami mieszkańców w/w ulicy. Informuję, że z Panem Radnym Stanisławem Andrusieczko złożyliśmy trzy interpelacje w tej sprawie i na listopadowej sesji otrzymaliśmy zapewnienie od Z-cy Prezydenta Miasta Karola Stasika, że droga ta będzie utwardzona na wiosnę, więcej nie komentujemy i czekamy do wiosny.

6.3.4. Mieszkańcy ul. Ogrodowej uprzejmie proszą o wprowadzenie do przedstawianych programów więcej nowych tematów lokalnych i zmianę dotychczasowej polityki informacyjnej.

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.4. Radny Zdzisław Abramowicz

6.4.1. Proszę o podjęcie wspólnej inicjatywy w celu zabezpieczenia pozostałości po dawnym areszcie śledczym w piwnicach Młodzieżowego Domu Kultury w Bolesławcu, a nawet utworzenia ekspozycji muzealnej.

ZAŁĄCZNIK NR 11

6.5. Radny Leszek Chudzik

6.5.1. Mieszkańcy budynku nr 5 przy ul. Widok proszą o wyrównanie nawierzchni jezdni. Woda zbierająca się w zgłębieniach rozchlapywana jest na drzwi wejściowe i elewację budynku.

6.5.2. Mieszkańcy Os. Kwiatowego proszą, aby słup stojący na chodniku przy ul. Sadowej został przeniesiony na pobocze. W obecnej sytuacji zagraża on bezpieczeństwu przechodni. Mieszkańcy proszą również o podniesienie znaków drogowych do odpowiedniej wysokości. Obecnie niektóre z nich są na wysokości 1,5 m.

6.5.3. Piłkarze BKS-u pytają dlaczego nie mogą trenować na stadionie miejskim i proszą o pomoc w umożliwieniu im prowadzenia treningów.

ZAŁĄCZNIK NR 12

6.6. Radny Jarosław Kowalski

6.6.1. Dotyczy dzierżawionych od miasta przez osoby prywatne gruntów, na których znajdują się wybudowane przez te osoby nieruchomości:

- czy jest możliwy wykup na własność lub użytkowanie wieczyste gruntu w trakcie „biegu” dzierżawy? Jeżeli tak, to w jakiej formie i na jakich warunkach?

- jak wygląda sytuacja, gdy minie okres dzierżawy? Czy gmina automatycznie przedłuża dzierżawę, czy pozwala wykupić teren w drodze przetargu?

- jeżeli nie jest możliwy wykup gruntu bezprzetargowo, to czy gmina przewiduje prawne umożliwienie wykupienia przez dzierżawców gruntów, na których znajdują się ich prywatne „posesje”?

6.6.2. W 2000 r. została sprzedana w przetargu działka nr 257/7 położona przy ul. Daszyńskiego:

- czy w przewidzianym do realizacji budynku będzie tunel umożliwiający przejazd pojazdom uprzywilejowanym (karetkom pogotowia, policji, straży pożarnej, samochodom oczyszczającym miasto), co było jednym z warunków przetargu? Proszę również o odpowiedź pisemną.

ZAŁĄCZNIK NR 13

6.7. Radny Lesław Śliwko

6.7.1. Proszę o udostępnienie informacji na temat zamówień przekazanych do realizacji przez Urząd Miasta dla podmiotów gospodarczych w roku 2003, przekraczających kwotę 8000 zł brutto.

Interesujący mnie zakres danych: nazwa i adres podmiotu gospodarczego oraz kwota płatności. Powyższe informacje zawarte są w całości w systemie księgowym eksploatowanym przez Urząd Miasta. Dostęp do nich wymaga wykonania jedynie prostych, podstawowych operacji. Dane te z uwagi na zakres, jak i treść, są jawne na mocy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Proszę o szybką decyzję w powyższej kwestii.

ZAŁĄCZNIK NR 14

6.8. Radny Bolesław Nowak

6.8.1. Zgodnie z ustawą z dnia 26.07.2001 r. ust.1 mówiącego o nieodpłatnym przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności działek, zostały wydane 82 wnioski odpłatnie na kwotę 78 777,45 zł oraz dalszych 25 decyzji na kwotę 24 128 zł. Powołując się na powyższe zwracam się do Pana Prezydenta z zapytaniem o sposób rozwiązania tego problemu. Jakie kroki zostaną podjęte przez Władze Miasta w celu przywrócenia stanu zgodnego z obowiązującym prawem?

6.8.2. Proszę o odpowiedź na pytanie, czy osoby poszkodowane bezprawnym działaniem organu administracji publicznej zostaną poinformowane o przysługującym mu z tego tytułu uprawnieniach, a w szczególności ich prawie do zwrotu wraz z odsetkami nienależnie pobranych opłat?

ZAŁĄCZNIK NR 15

6.9. Radny Stanisław Szypulski

6.9.1. Dlaczego Pan Prezydent nie odpowiedział Związkowi Zawodowemu na ich negatywną opinię dotyczącą „Programu zmian organizacyjnych na lata 2003-2005”? Od daty złożenia tej opinii minęły przeszło dwa miesiące.

- 6.9.2. Dlaczego Pan Prezydent wyraził zgodę na realizację zadań zawartych w „Planie działania zmierzającego do zmiany sposobu zarządzania nieruchomościami wspólnot mieszkaniowych” pomimo negatywnej opinii?
- 6.9.3. Którzy radni brali udział w konsultacjach na w/w temat? Czy byli powiadomieni o negatywnej opinii Związków Zawodowych?
- 6.9.4. Jaką koncepcję przedkładał Dyrektor MZGM startując w konkursie?
- 6.9.5. Jak ma wyglądać wg Pana gospodarka zasobami mieszkaniowymi w Bolesławcu? Jaką ma Pan koncepcję zmian?
- 6.9.6. Wspólnoty mają prawo wyboru zarządcy. Dlaczego więc o wyborze ma decydować Prezydent Miasta lub Rada Miasta? Czy czasem nie chodzi o to, żeby ludzie posiadający licencję zarządców mogli przejąć zarządzanie wspólnotami, podobnie jak w Jeleniej Górze i Wrocławiu?
- 6.9.7. Dlaczego mówił Pan, że w wymogach konkursu na dyrektora MZGM nie trzeba było stawiać warunku posiadania licencji zarządcy, skoro obecnie dyrektor uczęszcza na taki kurs, a MZGM planuje przestać zarządzać wspólnotami?
- 6.9.8. Jakie są plany co do dalszej działalności GS Nr 1? Kiedy będą prowadzone rozmowy z rodzicami?
- 6.9.9. Dlaczego pobierana jest opłata za anteny zbiorcze, pomimo ich nie używania?
- 6.9.10. Proszę o przeniesienie pojemnika PCK przy ul. Sądowej, ponieważ utrudnia on widoczność przy wyjeździe z ul. Teatralnej.
- 6.9.11. Mieszkańcy ul. Ślusarskiej pytają, dlaczego ich ulica jest nieoznakowana?

ZAŁĄCZNIK NR 16

6.10. Radna Grażyna Zbieg

- 6.10.1. Na ul. Kosiby są dwa, trzy duże pojemniki na śmieci, które mają zepsute klapy. W związku z tym proszę o wymianę tych pojemników.

ZAŁĄCZNIK NR 17

6.11. Radny Stanisław Andrusieczko

6.11.1. Interpelację kieruję do Pana Redaktora Bolesławieckiej Telewizji. Telewizja w jednej ze swych emisji słowami Pana Redaktora, który stanowczo stwierdził, że mieszkańcy miasta nie znają w swych rejonach wybranych Radnych Miasta, do których mogliby się zwracać z nurtującymi ich sprawami. Pokazana została zniszczona droga wewnętrzna od ul. Marcinkowskiego w kierunku budynków ul. Łasickiej. Przeprowadzono wywiad z mieszkańcami tych budynków, słusznie bo droga ta wymaga położenia nawierzchni utwardzonej. Oświadczam Panu Redaktorowi, że nie ma Pan racji. Pozostali Radni są znani w swych rejonach i nie tylko. W sprawie tej drogi składałem interpelację. W miejscu tym gościła Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Naczelnik Urzędu Miasta. Parokrotnie sprawę tą poruszano na posiedzeniach komisji, więc dlaczego Pan o tym nie poinformował mieszkańców. Zapytuję zatem:

- czy można byłoby, zanim coś się wyemituje, zasięgnąć w tej sprawie informacji u kompetentnych osób, czyli drugiej strony?
- jeśli stwierdza się, że jesteśmy nieznanymi jako radni, to na jakiej podstawie?

Jednocześnie proszę o sprostowanie powyższej sprawy.

ZAŁĄCZNIK NR 18

*Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.*

Ad 7. Uchwalenie budżetu miasta na 2004 r.

7.1. Odczytanie projektu uchwały budżetowej.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w miesiącu grudniu 2003 r., w terminie regulaminowym (zał. nr 19).

Wraz z zaproszeniem na sesję Rady Miasta radni otrzymali zarządzenie nr 12/04 Prezydenta Miasta z dnia 14 stycznia 2004 r. w sprawie autopoprawek do projektu budżetu miasta na 2004 r.

Następnie Skarbnik Miasta Bożena Szymczak zreferowała projekt budżetu miasta na 2004 r. oraz autopoprawki Prezydenta Miasta w tej sprawie (Zarządzenie nr 12/04 Prezydenta Miasta).

7.2. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej radni otrzymali z materiałami na sesję w terminie regulaminowym (zał. nr 20).

Powyższą opinię przedstawiła Skarbnik Miasta Bożena Szymczak.

Rada Miasta przyjęła powyższą opinię do wiadomości.

7.3. Odczytanie opinii Komisji stałych Rady Miasta.

Przewodniczący poszczególnych Komisji stałych odczytali następujące opinie:

- 1) Komisji Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa (zał. nr 21),
- 2) Komisji Oświaty, Kultury i Sportu (zał. nr 22),
- 3) Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (zał. nr 23),
- 4) Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów (zał. nr 24).

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak zreferowała wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów w sprawie wprowadzenia do projektu budżetu miasta na 2004 r. dodatkowego zadania pn: „Wytyczenie i oznakowanie szlaków rowerowych wokół Bolesławca jako element magistrali rowerowej Drezno - Wrocław ER4”.

7.5. Dyskusja i głosowanie poprawek.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radna Grażyna Zbieg - Dochody, są o 7 mln mniejsze. Panie Prezydencie, gdzie w tym budżecie są środki z funduszy strukturalnych? To 109 tys. zł na ścieżki rowerowe? W budżecie mamy opracowanie koncepcji zadania: „Bolesławiecki Ośrodek Kultury i Sportu”. Proszę wyjaśnić, gdzie on stanie, na czym gruncie? Za co utrzymamy ten obiekt? Co stanie się z Bolesławieckim Ośrodkiem Kultury? Planuje Pan również odnowienie Starówki i ulic wokół niej, ale co z innymi remontami? W budżecie mamy o 450 tys. zł mniej na remonty budynków. Wiemy jaki jest stan budynków komunalnych, a jeszcze chcemy przejąć inne budynki, np. „samotniak”, którego remont będzie bardzo kosztowny. Jakich budynków dotyczy iluminacja zabytków, na które przeznaczone jest 320 tys. zł? Dotacja do kultury jest mniejsza niż w poprzednim budżecie. Mam obawy, że zmniejszy się zakup księgozbiorów, eksponatów do muzeum. Zwiększył Pan dotację dla BOK o ok. 280 tys. zł.

Proszę mi więc powiedzieć jakie ciekawe imprezy odbędą się w tym roku? W dziale „Kultura fizyczna i sport” nic się nie zmienia, tyle samo pieniędzy. Obawiam się, że przy takich środkach trudno będzie utrzymać to co jest, nie mówiąc o nowych zadaniach i remontach. Chodzi mi o boisko na Os. Kwiatowym. Pan Prezydent Stasik obiecywał, że w budżecie będą środki na remont tego boiska. Proszę też o wyjaśnienie pewnej sprawy. Doszły mnie słuchy, że w MPP nr 8 nie będzie kuchni, że posiłki będą dowożone. Co dalej z ul. Ceramiczną? Tam jest odnoga tej ulicy i trzeba tam doprowadzić wodę i wykonać ulicę. W dziale „Pomoc społeczna” też są zmniejszone środki, a przecież ludzi potrzebujących jest coraz więcej. Czy z nadwyżki budżetowej Pan Prezydent planuje dołożyć pieniądze na zasiłki? Dot. rozdz. 85214 - Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie społeczne. Ile środków będzie przeznaczonych na noclegownię i schronisko PCK? Będziemy remontować dwie szkoły. Nie ma w budżecie środków na remonty szkół. W SP nr 2 dzieci uczą się w temperaturze 17°C. Chodzi mi przede wszystkim o wymianę okien. Nie mówiąc już o boiskach szkolnych. Czy planowana jest rozbudowa sali gimnastycznej przy GS nr 2? W dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” wydatki są na tym samym poziomie. Sprzątanie miasta wypadnie w tym roku gorzej, ponieważ koszty energii, paliwa będą większe. Dotacja do MZK w porównaniu do 2003 r. jest dużo niższa. Czy ilość linii autobusowych będzie zmniejszona? Czy będą zakupione autobusy? Dot. „Budownictwa mieszkaniowego”. Już drugi rok nie powstaje budynek TBS. W budżecie brakuje również planowanej budowy budynku socjalnego. Po wnikliwym przeanalizowaniu budżetu miasta na 2004 r. stwierdzam, że hamuje on rozwój naszego miasta.

2) Radny Eugeniusz Kowalski - jak zostanie sfinansowany odpis na fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli emerytów? Nie zgadzam się z Radną Zbieg w kwestii oświaty. W budżecie na 2004 r. nakłady na oświatę są większe o 8% w porównaniu z rokiem ubiegłym.

3) Radny Jarosław Kowalski - Jeżeli chodzi o inwestycje, to uważam, że coś się ruszyło. Mam na myśli modernizację zaplecza w strefie staromiejskiej. W tym roku będą wykonane projekty oraz przewidziane jest do modernizacji zaplecze Teatralna - Rynek - Daszyńskiego. Sprawa muru oporowego przy ul. Karola Miarki, Podgórznej, który budził wiele kontrowersji. Ciągnęło się to latami i okazało się, że jest to jednak do zrobienia. Podobnie jak drogi dojazdowe do garaży. Inwestycje te czekały 8,9 lat i w końcu są na to pieniądze. Nie mówmy więc, że nic się nie dzieje. Rzeczywiście stan szkół i boisk jest fatalny. Jakie inwestycje były przeprowadzone w SP nr 1?

4) Z-ca przewodniczącego Rady Miasta Jan Jasiukiewicz - mojemu sercu bliska jest oświata i służba zdrowia. Trzeba regularnie inwestować w oświatę i roku

2004 te inwestycje są bardzo wysokie. Należy robić modernizację wszystkich szkół.

5) Radny Hubert Prabucki - w poprzedniej kadencji byłem członkiem Zarządu i Z-cą Prezydenta Miasta i jeśli chodzi o modernizację budynków oświatowych to plan był przyjęty. Rozpoczęliśmy modernizację budynku SP nr 1,3. Mieliśmy przystępować do modernizacji poszczególnych szkół.

6) Radny Lesław Śliwko - w załączniku nr 15 nie widzę kwoty wynagrodzeń dla biura ds. wdrażania projektu ISPA. W zakładach budżetowych, pierwsza pozycja MZGM, nie widzę kwoty na wynagrodzenia, ani etatyzacji. W zeszłorocznej uchwale budżetowej dane te były podane. Suma wynagrodzeń ogółem jest prawdziwa, ale przy braku tych składników nie wiem czy jest ona rzetelna.

7) Radny Józef Pokładek - nie zgadzam się z wypowiedzią Radnej Zbieg, że ten budżet jest spowalniający. Na inwestycje jest zaplanowane 23,3%, to bardzo dużo. Z kolei na oświatę przeznaczone jest 24,5 mln zł. Myślę, że sprawy oświatowe umieszczone w budżecie będą załatwione, wiadomo, że nie wszystkie, ponieważ budżet nie jest gumowy.

8) Radny Stanisław Szypulski - Dot. działu 900 rozdz. 995. W ramach programu upiększenia miasta jest zaplanowane 150 tys. zł. Jakie zadania z tego programu będą realizowane? Na rewitalizację rynku przeznaczone jest 50 tys. zł. Mieści się tam m.in. odbudowa wschodniej pierzei. Jest to wyburzony budynek, który w tej chwili odsłania kościół. Sądzę, że chodzi o zabudowanie tego terenu. Wydaje mi się, że to jest niecelowe. Na czym ma polegać rewitalizacja rynku?

9) Radny Bolesław Nowak - w poprzednim roku w budżecie umieszczone były środki na miejską orkiestrę dętą, w sumie 60 tys. zł. W tegorocznym budżecie na orkiestrę nie przeznaczono żadnych środków. Orkiestra podlega m.in. pod BOK, na BOK przeznaczona jest suma 1 266 445 zł. Jaka suma zostanie przeznaczona na orkiestrę dętą? W dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” zapisane są remonty murów oporowych. Jakie to są mury, w którym miejscu? W dochodach budżetu miasta na 2004 r. są wpływy (200 tys. zł) z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności. Ustawa z dnia 26 lipca 2001 r. mówi, że ma to nastąpić w sposób nieodpłatny. Jak zostało to zaplanowane biorąc pod uwagę ustawę? Pani Radna Zbieg ma pretensje, że nie zostały przeznaczone środki na remont boiska na Os. Kwiatowym. Przypomnę, że dużo środków przeznaczono na ten cel w poprzedniej kadencji. Ponadto w naszym mieście są jeszcze inne boiska wymagające remontu.

10) Radna Grażyna Zbieg - Nie mogę się zgodzić z Radnym Nowakiem. Ja dałam przykład, że nie ma środków na boisko na Os. Kwiatowym, tak samo jak nie ma na boisko przy ul. Staszica. Jeżeli chodzi o remonty podwórek, to bardzo dobrze, że są, ale brakuje pieniędzy na remonty budynków.

11) Radny Andrzej Czeczutka - Dot. działu 630, tj. „Turystyka”. Większość miast żyje z turystyki bardzo dobrze, a u nas jest na nią przeznaczona niewiele, tj. 4,5 tys. zł na Dolnośląską Sieć Informacji Turystycznej. Powinniśmy mieć większe nakłady na turystykę i mieć z tego większe pieniądze. Chciałem się jeszcze odnieść do boisk, o których mówimy, do lodowiska i hali sportowej. To wszystko robimy dla dzieci, które naprawdę nie mają gdzie przebywać.

12) Radny Stanisław Andrusieczko - chciałem się odnieść do oświaty. Proszę zauważyć jak dużo zostało zrobione od kiedy przejęliśmy oświatę. Każda Rada Miasta stara się, aby oświata dobrze funkcjonowała. Cieszę się, że na oświatę przeznaczana się z każdym rokiem więcej pieniędzy.

- dot. zał. nr 18. Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa po odbytej wizji lokalnej zawnioskowała, aby nie dokonywać remontu ul. Westerplatte, ponieważ nie ma takiej potrzeby. W ppkt „c” zał. nr 18 uchwały budżetowej mamy „remont nawierzchni jezdni i chodnika ul. Westerplatte, Sobieskiego, Batorego”. Westerplatte powinna być wykreślona, ponieważ tam jest kawałek chodnika i na to nie potrzeba żadnej dokumentacji.

13) Radny Zdzisław Abramowicz - ul. Westerplatte stwarza duże zagrożenie dla ludzi chodzących ul. Willową, ponieważ jest tam duży spadek trenu. Zagroza to także ruchowi ulicznemu.

14) Radny Hubert Prabucki - w maju ur. dokonaliśmy objazdu wszystkich tych ulic, które były zgłoszone we wnioskach. Większość z tych wniosków znalazła się w tegorocznym budżecie. Zapoznaliśmy się z ul. Westerplatte i zaplanowaliśmy tam remont chodnika, ale jeżeli Pan Prezydent widzi konieczność remontu nawierzchni jezdni ul. Batorego, Sobieskiego, a także Westerplatte, to ja nie widzę tu żadnego problemu.

15) Radny Józef Burniak - mam pytanie dot. str. 6 objaśnień do budżetu. Jest tam mowa o sprzedaży 10 działek z zaznaczeniem, że po ich uzbrojeniu. Na posiedzeniu jednej z komisji wyszło na jaw, że działki do sprzedaży zostały zaplanowane, tylko nikt nie zaplanował uzbrojenia. W związku z tym pytam: jak będziemy sprzedawali te działki i czy w ogóle będziemy je sprzedawali? Jeżeli będą one sprzedawane uzbrojone, to gdzie w budżecie są wydatki na uzbrojenie? Nie da się oceniać budżetu zaprojektowanego nie odnosząc się do budżetu roku poprzedniego. Pozwoliłem sobie takie odniesienia do roku 2003 dokonać. Zaczniemy od dochodów budżetu miasta. W 2003 r. były one zaplanowane

pierwotnie na kwotę 61 mln zł. W tym roku mamy kwotę 57 670 260 zł. Różnica ok. 3,5 mln zł. Sprawdziłem czy budżet 2003 r. nie został sztucznie napompowany, co można robić choćby poprzez kredyty. Okazuje się, że nie, ponieważ w 2003 r. zaciągnęliśmy kredyty na kwotę 4 mln 190 tys. zł, a na ten rok kwota ta wynosi 3.320 tys. zł. Różnica to 870 tys. zł. Sprawdziłem czy być może przyczyna tkwi w większym deficycie. Też nie, ponieważ deficyt na rok 2003 był planowany na poziomie 3 mln 732 tys. zł, a na 2004 r. na poziomie 2.442 tys. zł. Różnica, „in plus”, 1.290 tys. zł. Zliczając te wszystkie plusy i minusy budżet jest mniejszy o kwotę 2.200 tys. zł. Szukałem intensywnie co było powodem zmniejszenia budżetu. W 2003 r. Gmina Miejska Bolesławiec miała udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa w wysokości 11.315 tys. zł. Natomiast na rok 2004 ta kwota wynosi 14.263 tys. zł. To nie jest kwota sztywna i budżet miasta może ją dostać, ale nie musi. Mniejsza jest kwota na administrację zleconą. W 2003 r. była to kwota 3.131 tys. zł, w roku 2004 to kwota 2.125 tys. zł. Różnica wynosi 1.6 tys. zł. Subwencja ogólna w 2003 r. wynosiła 16.387 tys. zł. Natomiast w roku 2004 14.933 tys. zł. Łącznie różnica, „in minus”, wynosi 1.448 tys. zł. Zliczając te zwiększenia i zmniejszenia wychodzi, że z budżetu państwa otrzymamy o 500 tys. zł więcej. Szukamy dalej 2.220 tys. zł. Dochody z majątku gminy w 2003 r. wynosiły 6.12 tys. zł, w roku 2004 5.566 tys. zł. Jest to różnica, „in minus”, prawie 0,5 mln zł. Kiedy doliczymy te działki, o których mówiłem, to ta różnica może być większa. Jeden z radnych powiedział, że ten budżet nie jest zły, ponieważ 23,3% wydatków z tego budżetu idzie na rozwój. W roku 2003 na inwestycje wydano 19.117 tys. zł, natomiast w roku 2004 jest to 14.187 tys. zł. Różnica „in minus” 5 mln zł. Sprawa jaka mnie niepokoi to dalsza polityka wobec MZK. Jest zmniejszenie dopłat do MZK o 700 tys. zł. Z drugiej strony wydajemy 500 tys. zł na zakup nowej bazy dla MZK. Według mnie ten wydatek jest niecelowy. To jest pierwszy zarzut wobec tego budżetu. Następną sprawą jest sprawa budownictwa. Pewne minimum na budownictwo wydać należy. Już drugi rok nie przeznaczamy z budżetu żadnych środków na rozwój budownictwa w TBS. Nieodzownym wydatkiem są wydatki na budownictwo socjalne. Te budynki pokazują, że najuboższej części społeczeństwa jesteśmy w stanie zapewnić dach nad głową. W rozdz. „Drogi publiczne” również zmniejszenie o 541 tys. zł. W nawiązaniu do oświaty - my nie negujemy faktu, że w oświatę trzeba inwestować. Nam chodzi o to, że dajemy pieniądze na MPP nr 8, SP nr 1, ale pozostałym placówkom oświatowym nie dajemy ani złotówki na remonty. Zdarzają się przecież w ciągu roku różne awarie i na to już pieniędzy nie ma. Spójrzmy na wydatki osobowe w budżecie miasta dot. osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta. W 2003 r. na płace wydano 3.591 tys. zł, na 2004 r. zaplanowana jest kwota 3.713 tys. zł. Gdzie są oszczędności? Jako klub SLD tego budżetu poprzez nie możemy.

16) Radny Eugeniusz Kowalski - dot. wpływów z podatków i opłat. Wzrost gospodarczy w ostatnim kwartale wynosił 3,5%. Rząd stracił w parlamencie większość. W związku z tym dochody, które są zaplanowane są to dochody niepewne. Osobiście podchodzę sceptycznie do tych zwiększonych dochodów. Rząd znowu dokonał manewru. Zwiększamy wam udział w niepewnych dochodach, ale trwale was obciążamy np. opłatą za oświetlenie ulic. Te dochody mogą być o wiele niższe. Wracając jeszcze do oświaty. Wiadomo, że jeżeli zdarzy się jakaś awaria w szkole, to na pewno pan Prezydent nie pozostanie obojętny.

17) Radny Józef Pokładek - jestem zdumiony aktywnością radnych SLD. Jeżeli znają oni statut miasta, to wiedzą że do takich spraw, jak opiniowanie budżetu, są powołane komisje, na których powinny być rozwiane wszelkie wątpliwości. Radni SLD uczestniczyli w komisjach, ale nie zabierali głosu. W ogóle nie było mowy o tych sprawach, które dzisiaj poruszają.

18) Radny Stanisław Andrusieczko - jak Radny Pokładek może tak mówić, skoro ja na komisji zgłaszałem 6 punktów.

19) Z-ca przewodniczącego Rady Miasta Jan Jasiukiewicz - uczestniczyłem w ostatnich posiedzeniach komisji stałych i nie było wówczas żadnego radnego, który głosowałby przeciwko uchwale budżetowej na 2004 r., chociaż było kilka głosów wstrzymujących się.

20) Radny Józef Burniak - jeżeli Radny Pokładek jest znawcą statutu miasta, to proszę mi powiedzieć, który przepis tego statutu lub innej ustawy samorządowej warunkuje zabranie głosu na sesji wcześniejszym wystąpieniem na komisji?

21) Radny Stanisław Szypulski - większość głosów, które zostały zabrane po wystąpieniu Radnego Burniaka, było celowym odwróceniem uwagi od tego, co się dzieje na sali. Nie zmienia sytuacji fakt, czy zabieraliśmy głos na komisjach, czy nie. Budżet przyjmuje się na sesji, a nie na komisjach, dlatego dyskutujemy o nim teraz. Wszystkie dane wskazują na to, że ten budżet jest źle zrobiony.

22) Radny Józef Pokładek - nie bez podstawy mówiłem o tym, że SLD nie dyskutowało o tegorocznym budżecie na komisjach. Oto Radny Śliwko zadaje na sesji pytanie dot. tego, co Pani Skarbnik wyjaśniała na komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski zamknął dyskusję nad projektem budżetu miasta na 2004 rok.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy,

a następnie wznowił obrady.

7.4. Stanowisko Prezydenta Miasta wobec opinii i wniosków.

patrz pkt 7.5.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik - odniosę się do niektórych kwestii:

- *sprawa bezrobocia* - o tej porze roku bezrobocie zawsze wzrasta, ale w stosunku do analogicznego okresu spadło. Jest to ok. 200, 300 miejsc pracy więcej niż w zeszłym roku. Dodatkowe stanowiska pracy są w Zakładach Ceramicznych. Powstaje „Appel” i do końca roku będzie tam 80 miejsc pracy;
- *kwestia oświaty* - ostatnio nie było tak mocno oświatowego budżetu jak ten. Jest to generalne podejście do programu renowacji szkół. Ponadto jeżeli jest sensowne poprawienie stanu budynku w oderwaniu od głównych zadań to oczywiście się to robi;
- *dotacje do MZGM* - w zeszłym roku projekt budżetu opiewał na kwotę 900 tys. zł, a nie 1.200 tys. zł. Te 300 tys. zł zostało dołożone z podziału nadwyżki. W tym roku będzie podobnie. Na pewno będzie ok. 1.100 tys. zł. Na tę okoliczność przygotowujemy dodatkowe zadania, np. izolacja budynku przy ul. Lipowej, zaplecze ul. Marcinkowskiego, dopłata do remontu elewacji w obrębie Rynku;
- *boisko na Os. Kwiatowym* - To boisko nie jest w należytym stanie. W ciągu roku będziemy podejmować działania, żeby poprawić jego stan. Chcemy także obsadzić rejon tamtego parku i pokryć ścieżkami rowerowymi. W ubiegłym roku wykonaliśmy jedną z alejek prowadzących do tego boiska. Obiekt ten przekazany został Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji;
- *illuminacja zabytków* - obejmuje ona dwie wieże kościelne, u ks. Bobera i ks. Rączki. Podświetlony zostanie pomnik Kutuzowa, Wiadukt i budynek Sądu.
- *sprzątanie miasta* - chcemy wystąpić o dodatkowe środki na energię elektryczną - 70 tys. zł i na utrzymanie zieleni - 100 tys. zł;
- *Biura PIU* - to wydatek majątkowy;
- *sprawa TBS* - nowy budynek zacznie być budowany wiosną. Zakończenie przewidujemy na koniec roku, chociaż jest zapis, że do końca lipca 2005 r. Jeżeli nie będzie problemów z zasiedleniem budynku, to będziemy kontynuować tego typu budownictwo. Jeśli chodzi o budownictwo socjalne to w tej chwili jest w realizacji program pilotażowy. Rozważamy wystąpienie o środki, przy podziale nadwyżki budżetowej, na budowę kolejnego budynku socjalnego;
- *program upiększania miasta* - wykonaliśmy kilka rzeczy w obrębie parku przy ul. Bankowej, chcemy to kontynuować. Program ten obejmuje potykacze, ławki i kosze na śmieci;
- *mur oporowy przy ul. Staszica* - dot. muru na granicy działki miejskiej oraz działki będącej własnością Pana Czepiela. Powinniśmy partycypować w

połowie odbudowania tego muru, ponieważ wszelkie odpady z naszej działki spływają na część Pana Czepiela;

- *turystyka* - jesteśmy w trakcie przygotowywania ścieżek rowerowych, to jest to, co chcemy zrobić dla turystyki;

- *remont ul. Westerplatte, Sobieskiego, Batorego* - robimy dokumentację w takim zakresie, w jakim będzie ona potrzebna. Nie mamy jeszcze koncepcji co zrobić z kostką chodnikową. Na pewno należy zrobić te trzy ulice, tylko każdą w innym zakresie.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak - Na komisjach przekazywałam, że w zał. nr 15 przy MZGM nie wpisane były 123 etaty kalkulacyjne oraz kwota 3 185 404 zł jeżeli chodzi o fundusz wynagrodzeń na te etaty. Wyjaśnienia wymaga sprawa etatów kalkulacyjnych w Biurze PIU i Miejskim Centrum Edukacji Ekologicznej, ponieważ nie są one finansowane z budżetu miasta. Finansowanie PIU to koszt inwestycji. Natomiast etat w MCEE finansowany jest z Miejskiego Funduszu Ochrony Środowiska. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów był stawiany wniosek o zmianę zapisu na str. 2 objaśnień dot. udziału w podatku CIT. Zapis ten został zmieniony i mówi, że z powodu stawki podatku z 27% na 19% ogólna kwota dochodu z tego źródła ulegnie zmniejszeniu. Jeżeli chodzi o dochody, to faktem jest, że one maleją, ale jeżeli z budżetu 2003 r. wyłączymy zadanie, które było finansowane ze środków pomocowych to budżet nam się sfinansuje. Jeżeli chodzi o gospodarowanie mieniem komunalnym to na początku roku kwota ta w projekcie budżetu była wyższa. Ostateczna kwota gospodarki gruntami i nieruchomościami na koniec 2003 r. to 5.394.014 zł.

Z-ca Prezydenta Miasta Andrzej Chodyra - odniosę się do kilku spraw:

- *sprawa BOKiS* - jeżeli chodzi o lokalizację tego obiektu nie mamy sprecyzowanego stanowiska, ponieważ niektóre działania są w trakcie. Jeżeli będziemy planować budowę nowego kompleksu musimy znaleźć rozwiązanie dla obiektu istniejącego;

- *rozbudowa sali gimnastycznej w GS nr 2* - nie wykluczamy tych działań, chociaż na dzień dzisiejszy nie są one zaplanowane. Jest przewidziana budowa hali sportowej w kompleksie, o którym wcześniej mówiłem i będzie ona wykorzystywana także w zakresie wychowania fizycznego;

- *sprawa MZK* - Rada poprzedniej kadencji podjęła decyzję komercjalizacji tego przedsiębiorstwa, w związku z tym na dzień dzisiejszy autobusy i teren przedsiębiorstwa nie są nasze;

- *orkiestra dęta* - na ten cel są przeznaczone środki w wysokości 60 tys. zł;

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Dyrektor BOK Ewa Zbroja oraz Z-ca Dyrektora MOPS Lidia Dudek.

Prezydent Miasta Piotr Roman - dochody miasta są w tym roku mniejsze, ponieważ nie ma zadania, jakie było w ubiegłym roku związanego z realizacją budowy zakładu unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Pan Radny Burniak poinformował nas, że remont „samotniaka” kosztował ponad 3 mln zł oraz, że MZK zajmuje 40 arów powierzchni. Informuję, że remont „samotniaka” kosztował niecałe 1,5 mln zł, a MZK zajmuje powierzchnię 1,24 ha. Radna Zbieg pyta o środki z funduszy strukturalnych. Wiemy, że aby środki z dużych funduszy pojawiły się w budżecie to powinny być załatwione 3,4 lata temu. Kwestia BOK. Jedną z możliwości jest odkupienie gruntu o powierzchni ponad 3 ha od „BGHRM”. Jedna trzecia tego terenu zostanie odsprzedana powiatowi pod potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych. Pozostała część zostanie przekazana MZK w zamian za działkę przy ul. Gałczyńskiego. Wówczas istnieje możliwość zamiany działki MZK na działkę przy ul. Łukasiewicza, Asnyka. Odzyskanie placu przy tych ulicach pozwoli na realizację Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, w którym mamy zapisane budowę BOKiS. Rada Miasta dała nam rok na podjęcie decyzji w tej sprawie. Na dzień dzisiejszy BOK powinien zostać zamknięty ze względów bezpieczeństwa. Pomoc społeczna. Środki na pomoc społeczną dot. zadań zleconych przychodzą w ciągu roku i są systematycznie zwiększane. Co do budżetu to mogę powiedzieć, że będzie 5 mln zł nadwyżki budżetowej.

Radny Józef Burniak - Nie uzyskałem informacji w temacie dopłaty do elewacji w Rynku, sprzątania, upiększania i rewitalizacji miasta. Jeżeli chodzi o BOK, to nie można wydawać pieniędzy na coś, co do czego nie wiemy, gdzie będzie usytuowane.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik - program upiększania miasta dotyczy parków i plant miejskich. W sprawie rewitalizacji chcemy wystąpić o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Na tą koncepcję przeznaczone jest 50 tys. zł. Rewitalizacją objęta jest część brukowa Rynku, przebudowa kamieniczek i rzeczy, które są zabytkami Rynku.

Radny Krzysztof Pieszko - nie ma budżetu, który zaspokoiłby wszystkie potrzeby. Nie powinniśmy przejść obok pozytywnej opinii RIO. Dlatego Klub Ziemi Bolesławieckiej będzie głosował za przyjęciem budżetu w przedstawionej wersji.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski zamknął dyskusję nad projektem budżetu miasta na 2004 rok.

*Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy,
a następnie wznowił obrady.*

7.6. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej po dokonaniu poprawek.

Rada Miasta większością głosów, tj. 13 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw”, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu, uchwaliła budżet miasta na 2004 r. wraz z autopoprawkami Prezydenta Miasta, zawartymi w zarządzeniu nr 12/04 z dnia 14 stycznia 2004 r. oraz wnioskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dot. zadania pn: „Wytyczenie i oznakowanie szlaków rowerowych wokół Bolesławca jako element magistrali rowerowej Drezno - Wrocław ER4”.

UCHWAŁA NR XVI/159/04 - zał. nr 25

Ad 8. Projekty uchwał Rady Miasta.

8.1. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa i termomodernizacja budynku Gimnazjum Samorządowego Nr 3”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu) odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Jarosław Kowalski - prosiłbym, aby wszyscy radni przegłosowali ten projekt uchwały, ponieważ jest to dla naszych dzieci.

2) Naczelnik Wydz. ZI Kazimiera Popławska - przewidywane roczne oszczędności kosztów energii cieplnej wynoszą: dla GS Nr 3 - 77 485 zł, dla MPP Nr 8 - 23 764 zł. Ogólnie przewidywane jest zmniejszenie ilości energii o ok. 50% w skali roku.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa i termomodernizacja budynku Gimnazjum Samorządowego Nr 3”.

UCHWAŁA NR XVI/160/04 - zał. nr 26

8.2. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Termomodernizacja Miejskiego Przedszkola Publicznego Nr 8 i przystosowanie dla osób niepełnosprawnych”.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, iż z analiz wynika, że remont w/w przedszkola wyniesie więcej niż było zaplanowane. Przy wnioskach do nadwyżki budżetowej będziemy stawiali o zwiększenie kwoty na remont tego przedszkola. Będzie to łącznie kwota ok. 1 mln zł.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu) odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Termomodernizacja Miejskiego Przedszkola Publicznego Nr 8 i przystosowanie dla osób niepełnosprawnych”.

UCHWAŁA NR XVI/161/04 - zał. nr 27

8.3. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Modernizacja Szkoły Podstawowej Nr 1”.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła większością głosów, tj. 18 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu) odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn. „Modernizacja Szkoły Podstawowej Nr 1”.

UCHWAŁA NR XVI/162/04 - zał. nr 28

8.4. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

UCHWAŁA NR XVI/163/04 - zał. nr 29

8.5. w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejska Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd powiatu Bolesławieckiego,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Józefa Pokładka, postanowiła większością głosów, tj. 19 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Stanisław Szypulski - mam wątpliwości co do konstrukcji technicznej tego projektu uchwały. Zawiera on trzy zadania, więc jak można jednocześnie głosować za przyjęciem trzech zadań? Jeżeli nie jestem za przyjęciem jednego zadania to nie znaczy, że nie jestem za pozostałymi.

2) Prezydent Miasta Piotr Roman - zadania, które zostały zapisane w budżecie dot. m.in. tych trzech spraw. Aby je zrealizować należy zawrzeć porozumienie. W/w projekt uchwały dot. upoważnienia Prezydenta Miasta do zawarcia takiego porozumienia, aby zrealizować zapisy w uchwale budżetowej.

3) Radny Stanisław Szypulski - w takim razie projekt tej uchwały powinien mówić o tym, że upoważnia się Prezydenta Miasta do wykonywania wszystkich zadań zawartych w budżecie. To czy te pieniądze będą wydane na te zadania to, od momentu uchwalenia budżetu, jest decyzja i wola Pana Prezydenta.

4) Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński - środkami Gminy Miejskiej Bolesławiec finansujemy zadania powiatu i do tego potrzebne jest zawarcie porozumienia, które określi zasady przekazania tych środków oraz rozliczenia się z budżetem miasta z wykonania zadań, które to porozumienie wskazuje. Po to jest Prezydentowi Miasta potrzebne upoważnienie do podpisania tych porozumień. Taka praktyka była już w roku budżetowym 2003.

5) Radny Lesław Śliwko - nie chciałbym widzieć w żadnej uchwale trzech zadań, w zasadzie odległych od siebie. Jest to sposób manipulacji.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” podjęła uchwałę w sprawie porozumień pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego.

UCHWAŁA NR XVI/164/04 - zał. nr 30

8.6. w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Szypulskiego, postanowiła większością głosów, tj. 19 głosami „za”, 1 głosie „przeciw”, odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Hubert Prabucki - na posiedzeniu komisji proponowałem, aby Pani Naczelnik przedstawiła nam informację na temat odpłatności szkoleń, warsztatów i konferencji, za które koszty ponoszą dyrektorzy szkół.

2) Naczelnik Wydz. SP Krystyna Boratyńska - odpłatność za szkolenia jest różna. Niektóre szkolenia Rad Pedagogicznych są bezpłatne, za inne częściowo

płaci szkoła. Podobnie jest ze szkoleniami, na które wyjeżdżają nauczyciele. W Bolesławcu czterokrotnie zwiększyła się ilość szkolących się nauczycieli. Koszt takiego szkolenia wynosi od 30zł do 1 300 zł. Jeżeli wykładowca jest sprowadzany z innego miasta, to takie szkolenie jest droższe i wówczas nauczyciel pokrywa część jego kosztów.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Bolesławiec reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Bolesławiec a Powiatem Bolesławieckim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu Bolesławieckiego.

UCHWAŁA NR XVI/165/04 - zał. nr 31

8.7. o zmianie uchwały nr IX/64/99 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 27 kwietnia 1999 r. w sprawie powołania Komisji Dyscyplinarnych, orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników samorządowych gminy miejskiej m. Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Jan Paździora - po raz kolejny dopuszczamy pod obrady dokumenty, które nie mają asygnaty upoważnionych do tego osób. Dotyczy to także kolejnego projektu uchwały.

2) Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński - być może jest to kwestia nadgorliwości Referatu Organów Gminy Miejskiej, który nie skierował projektu do podpisu Prezydenta Miasta, ponieważ w takich sprawach działam z upoważnienia Prezydenta Miasta. To jedyne wytłumaczenie, jakie mogę złożyć w tym momencie.

3) Prezydent Miasta - podtrzymuję fakt, że jestem wnioskodawcą. Pan Sekretarz działał w uzgodnieniu ze mną.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Dyscyplinarnych, orzekających za naruszenie obowiązków

przez mianowanych pracowników samorządowych gminy miejskiej m. Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XVI/166/04 - zał. nr 32

8.8. o zmianie uchwały Nr II/24/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Stanisława Andrusieczko, postanowiła jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” odstąpić od referowania projektu uchwały.

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, podjęła uchwałę o zmianie uchwały Nr II/24/02 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR XVI/167/04 - zał. nr 33

8.9. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/371/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ustanowienia dnia miasta pod nazwą „Dni Bolesławca”.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie regulaminowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Jana Paździora, postanowiła jednogłośnie, tj. 20 głosami „za” odstąpić od referowania projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

1) Radny Jan Paździora - W pierwszej wersji mamy zapis, że „Dni Bolesławca” mogą odbywać się w maju, czerwcu. Zaproponowałem, aby ten zapis zmienić na: „w maju lub czerwcu”. Po dyskusji zaproponowałem wersję: „maj - czerwiec”. W autopoprawce, którą otrzymaliśmy dalej jest tryb warunkowy. Jedyna zamiana, jakiej dokonano to zamiana przecinka na myślnik.

Rada Miasta większością głosów, tj. 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/371/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ustanowienia dnia miasta pod nazwą „Dni Bolesławca”.

Ad 9. Sprawy organizacyjne.

9.1. informacje bieżące dla Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:

- Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa odbędą wspólne posiedzenie w dniu 11 lutego 2004 r.
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych odbędą wspólne posiedzenie w dniu 12 lutego 2004.

Tematyką obu posiedzeń będą działania restrukturyzacyjne w zakresie MZGM i TBS.

- XVII sesja Rady Miasta odbędzie się 25 lutego 2004 r.,
- XVIII sesja Rady Miasta odbędzie się 31 marca 2004 r.,
- 29 stycznia br. drugą sesję odbędzie Młodzieżowa Rada Miasta Bolesławiec,

Następnie Sekretarz Miasta zreferował projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie ustanowienia kodeksu etyki radnego gminy.

ZAŁĄCZNIK NR 35

Ad 10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.1.1. dot. budynku przy ul. Widok - budynek ten jest przekazany Parafii Rzymsko-Katolickiej Matki Boskiej Różańcowej na 3 lata, ale chcemy, aby Rada Miasta przekazała go parafii na własność. Ks. Karwacki planuje remont tego budynku i przeznaczenie go na plebanię.

6.1.2. dot. reklamowania nowego prywatnego gimnazjum - jest sytuacja naganna. Udało nam się wyjaśnić, że zostało to przeprowadzone bez uzgodnienia z dyrektorem szkoły. Będziemy tę sprawę wyjaśniać tak, aby ukarać osoby winne oraz żeby taka sytuacja się nie powtórzyła, ani w tej, ani w innej szkole. Nie można reklamować konkurencji, a jest to przecież konkurencja dla naszych szkół.

6.1.3. dot. ogłoszenia w Gazecie Wrocławskiej - też byłem zdziwiony kiedy zobaczyłem to ogłoszenie. Tego typu ogłoszenia nie mogą być zamieszczane na całej stronie gazety. Z wyjaśnień wiem, że jest to nieporozumienie i osobą, która zawiniła jest osoba przyjmująca to ogłoszenie w oddziale gazety. W każdym

razie nie będzie ono kosztowało tyle, ile zapłacilibyśmy gdybyśmy rzeczywiście zamówili ogłoszenie o takim formacie. Było także podejrzenie, że jest to ciche opłacanie się władz miejskich tej gazecie w zamian za tzw. dobrą prasę. Ja już mówiłem, że Gazeta Wroclawska nie jest już gazetą, w której zamieszczamy ogłoszenia. Ten przypadek dotyczył obowiązku wynikającego z przepisów dot. zamieszczenia ogłoszenia w dwóch gazetach. Dlatego to ogłoszenie trzeba było zamieścić także w drugiej gazecie o zasięgu większym niż lokalny. Zresztą w tej gazecie lokalnej na pewno byśmy nie zamieścili.

6.1.4. dot. wykupu bazy przy ul. Modłowej - myślę, że na to pytanie w dużej części odpowiedziałem w trakcie dyskusji nad budżetem. Dodam, że nie mamy jeszcze ostatecznego wyliczenia dot. kosztów adaptacji, zarówno budynku administracyjnego, jak i warsztatów. Z opinii Pana Prezesa i pracowników MZK wynika, że warunki w tych pomieszczeniach będą znacznie lepsze niż warunki pomieszczeń, w których obecnie znajduje się MZK. Jestem przekonany, że koszt zakupu działki, pomniejszony o koszt sprzedaży w stosunku do powiatu, powiększony o koszty adaptacji będzie niższy, niż gdybyśmy zdecydowali się na proste wykupienie działki przy ul. Łukasiewicza, Asnyka. Jeśli mielibyśmy te środki asygnować to musielibyśmy je znaleźć przy podziale nadwyżki budżetowej.

6.1.5., 6.9.6. dot. Gimnazjum Samorządowego nr 1 - proszę nie traktować zbyt poważnie tego, co piszą dziennikarze, wkładając w nasze usta przeróżne historie. Musielibyśmy nie wychodzić z sądu, żeby pewne rzeczy udowodnić. Kwestia sprostowań nie zawsze skutkuje, ponieważ najczęściej są one pisane drobną czcionką na ostatniej stronie. Ja ten artykuł widziałem. To nie jest problem tego czy gimnazjum opłaca się remontować, czy nie. To jest problem dynamicznie zwiększającego się niżu demograficznego, który trafia do szkół gimnazjalnych. To jest kilkaset dzieci w ciągu roku. Jeżeli teraz mielibyśmy zdecydować o remoncie gimnazjum, to należałoby zapytać, dla kogo mamy go remontować skoro liczba dzieci jest mniejsza? Nasze ekspertyzy wstępne wskazują, że koszt remontu tego gimnazjum wynosiłby od 4 mln w górę. Niż demograficzny oznacza, że w ciągu kilku lat zmniejszy się liczba dzieci w wieku gimnazjalnym o liczbę, która oznacza, że w budynkach gimnazjalnych, w dołączeniu do tej analizy liczbę wolnych pomieszczeń w szkołach podstawowych, to musimy dokonać wyboru. Z tego wyboru, opinii naszej i komisji wynika, że GS nr 1 jest w stanie najgorszym. Mamy możliwość umieszczenia dzieci w pozostałych placówkach oświatowych bez potrzeby remontowania GS nr 1. Takie rozwiązanie chcielibyśmy zaproponować. Pierwsze konsultacje z nauczycielami i rodzicami GS nr 1 i SP nr 5 już się odbyły. Plan ten zakłada możliwość uruchomienia w tym roku dwóch klas gimnazjalnych w SP nr 5. Jest to sytuacja lepsza, ponieważ nie ma tego zakazu, który blokował władze poprzedniej kadencji, gdzie Ministerstwo Edukacji stało

na stanowisku, że nie można łączyć w jednym obiekcie szkoły podstawowej i gimnazjum. Propozycja utworzenia dwóch klas gimnazjalnych w SP nr 5 została przyjęta z entuzjazmem przez ludzi mieszkających na osiedlu Staszica - Dolne Młyny. Uruchomienie dwóch klas, docelowo będzie 6 oddziałów, w SP nr 5 powoduje, że można nie myśleć o tym, żeby nie remontując GS nr 1, umieścić dzieci w innych szkołach, aby pracowały w lepszych warunkach. Bierzymy też pod uwagę wolne pomieszczenia w SP nr 1. Ta koncepcja była aktualna jeszcze kilka dni temu, ale pojawił się nowy fakt. Spotkaliśmy się władzami Gminy Wiejskiej Bolesławiec w celu skonsultowania naszych zamiarów. Pamiętajmy, że 1/3 dzieci uczących się w gimnazjach to dzieci z gminy wiejskiej. W trakcie tej rozmowy Pan Wójt Gawron zasygnalizował, że możemy w naszych koncepcjach rozważyć możliwość przejęcia jednego gimnazjum przez Gminę Wiejską Bolesławiec. Inaczej mówiąc - dla jednego gimnazjum w Bolesławcu gmina wiejska byłaby organem prowadzącym. Nie oznaczałoby to, że do szkoły prowadzonej przez gminę wiejską chodziłyby tylko dzieci z gminy wiejskiej. Chodzi tylko o podział obowiązków, które finansowo są cięższe niż środki, które otrzymujemy z oświatowej części subwencji ogólnej. Wójt Gawron wyraził zainteresowanie GS nr 1. Wymaga to konsultacji z organem stanowiącym pewnych przeliczeń oznaczałoby to, że gmina wiejska przejęłaby obiekt GS nr 1 i prowadziła tam szkołę gimnazjalną. Aby móc tam przeprowadzić remont musielibyśmy tą szkołę zamknąć na co najmniej rok. Po tym roku dzieci wróciłyby do tej szkoły. GS nr 3 wchodzi w grę jako szkoła prowadzona przez Gminę Wiejską. To są te dwa warianty. Uważam, że byłoby korzystnie, gdyby Gmina Wiejska Bolesławiec prowadziła jedną ze szkół. Spowodowałoby to przeniesienie obciążeń finansowych na Wójta, jeśli chodzi o remonty. Prowadzenie jednej szkoły odpowiadałoby mniej więcej stosunkowi dzieci z miasta do dzieci z gminy. Co do opłacalności tego przedsięwzięcia - naszym zdaniem spośród szkół gimnazjalnych jest to szkoła w najgorszym stanie. Podkreślam, że jest to tryb warunkowy, uzależniony od wielu spraw. Ekspertyzy na dzień dzisiejszy nie ma. Chciałem jeszcze poruszyć pewną sprawę. Być może trafił w Państwa ręce list, który wydawał się listem podpisanym przez Radę Rodziców GS nr 1. Rada ta była u nas twierdząc, że z listem tym nie ma nic wspólnego. Przy analizie podpisów okazało się, że takie osoby nie istnieją i wszystkie te podpisy są bardzo podobne do siebie. Pismem tym zainteresowała się telewizja „Polsat”, ale po rozmowie z Panią Naczelnik Boratyńską zrezygnowano z drażenia tego tematu.

6.2.1. dot. sprawy „Jadmaru” - była to sprawa wywołana po, aby zyskać rozgłos i udowodnić racje, które były niesłuszne. Nie jest to sprawa władz miasta. Sala gimnastyczna jest salą starostwa, administrowaną przez Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1. Do mnie też dotarły informacje, że klub „Jadmar” wraca i będzie rozgrywał rozgrywki w sali I LO.

Przewodniczący Rady Miasta Stanisław Małkowski - klub „Jadmar” nie regulował płatności względem I LO. Faktura z maja została zapłacona w listopadzie. Pod koniec grudnia zostały uregulowane odsetki od niezapłaconych faktur. Mówiłem, że jeżeli ustanie przyczyna to klub „Jadmar” może trenować na hali sportowej. Te przyczyny ustały i nie ma podstaw, aby się obrażać.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przytoczył fragment listu od Prezesa klubu „Jadmar” wyrażający ubolewanie za niepotrzebne nieporozumienia związane ze współpracą z I LO.

6.3.2. dot. dworca PKP - z naszej strony poszło pismo zmierzające do przejęcia tego dworca. Komendant KPP Pan Różycki prosił przekazać, że postara się zwiększyć te patrole, bo rzeczywiście kolej dokonała kolejnego wyczynu dot. ułożenia rozkładu jazdy, który powoduje, że dzieci dojeżdżający z kierunku Węglińiec, Zebrzydowa, Zagajnik przyjeżdżają do Bolesławca o godz. 6.20. Staramy się doprowadzić do zmiany godzin tego kursu, ale jest problem, ponieważ kolej tłumaczy się tym, że dzieci, które jadą z Węglińca były przed godz. 8.00 w Legnicy. Problem wynika też z tego, że rozpoczęła się modernizacja linii kolejowej E30. Po remoncie umożliwi ona kursowanie pociągów z prędkością 150 km/h.

6.3.3. dot. reportażu w Telewizji Lokalnej „Azart-Sat” - najpierw został pokazany problem z mieszkańcami, a następnego dnia przedstawiono sondę na temat tego, czy ludzie znają swoich radnych. To jest kwestia prawa prasowego i skierujemy interpelację do Prezesa Telewizji „Azart-Sat”, bo to on reprezentuje spółkę na zewnątrz. Myślę, że Pan Prezes dokona sprostowania i będzie z radnymi o tym rozmawiał.

6.4.1. dot. piwnic MDK w Bolesławcu - trzeba będzie się zastanowić, w jaki sposób zabezpieczyć to, co zostało znalezione w podziemiach MDK. Chcielibyśmy, aby zostało to umożliwione dzieciom i młodzieży, ponieważ świadectw historii naszych najnowszych czasów jest niewiele. Być może w tym roku uda się sprowadzić do Bolesławca wystawę na temat represji wobec Kościoła Katolickiego w latach 40. Planujemy także kilka historycznych konferencji.

6.10.1. dot. pojemników na śmieci przy ul. Kosiby - w trakcie przerwy rozmawialiśmy z Panem Prezesem Niebieszcząńskim. Pojemniki będą jutro. Pan Prezes prosił, żeby w takich przypadkach zwracać się bezpośrednio do niego, nie czekać do sesji. Wówczas sprawa zostanie załatwiona natychmiastowo.

Radny Józef Burniak - Panie Prezydencie, ja dosyć precyzyjnie pytałem o GS nr 1. Czy jest sporządzona ekspertyza? Ile ten remont będzie kosztował? Ja nie

chcę dyskutować na takiej zasadzie, że nie wiadomo ile to będzie kosztować, ale na pewno się nie opłaca. Nie mogę przyjąć do wiadomości faktu, że ogłoszenie się w prasie ukazało, ale my nie bierzemy za to odpowiedzialności. Przecież ktoś to dziennikarzom przekazywał.

Prezydent Miasta Piotr Roman - powtarzam jeszcze raz. Z naszych wstępnych analiz wynika, że biorąc pod uwagę niż demograficzny w ciągu kilku lat jeden z obiektów szkolnych powinien zostać wyłączony. To spowoduje zmniejszenie środków, które wydajemy na oświatę, ponieważ subwencja oświatowa jest przeliczana według ilości uczniów. Powiedziałem również, że możemy remontować GS nr 1, tylko dla kogo? W WPI zapisaliśmy w jakiej kolejności będziemy realizować remonty szkół. Co do wypowiedzi Pani Naczelnik Boratyńskiej - Pani Naczelnik tego nie powiedziała. Odpowiedzialność za to, co pisze dziennikarz bierze dziennikarz.

Z-ca Prezydenta Miasta Karol Stasik

6.3.1. dot. naprawy chodnika przy ul. Ogrodowej - to jest ulica powiatowa. Pan Radny Skóra rozmawiał już z Z-cą Starosty Bolesławieckiego i uzyskał zapewnienie, że zadanie to zostanie zrealizowane.

6.3.2. dot. dezynfekcji hali głównej dworca PKP - obiekt nie jest nasz, aczkolwiek wystąpiliśmy o jego wydzierżawienie. Kolejny raz wystąpimy do PKP z prośbą o oczyszczenie, dezaterację, wszystko co będzie potrzebne do zlikwidowania fetoru.

6.3.3. dot. utwardzenia drogi przy ul. Marcinkowskiego - zbliża się wiosna i mam nadzieję, że co najmniej 1 zaplecze na tej ulicy weźmiemy pod uwagę. W kwietniu br. zaczniemy realizować to zadanie.

6.5.1. dot. wyrównania nawierzchni jezdni przy ul. Widok - ta ulica będzie remontowana, będą robione chodniki. Jak tylko stopnieje śnieg to wystąpimy o naprawienie części jezdni przylegającej do budynku nr 5.

6.5.2. dot. słupa przy ul. Sadowej oraz podniesienia znaków drogowych - wystąpimy do Zakładu Energetycznego z prośbą o przesunięcie słupa. W sprawie znaków drogowych zostanie przeprowadzone wizja lokalna i znaki, które są posadowione za nisko, zostaną podniesione.

6.9.1. dot. odpowiedzi na opinię związków zawodowych,

6.9.3. dot. udziału radnych w konsultacjach na temat zarządzania nieruchomościami - przytoczę część protokołu kontrolera NIK: „stwierdzono, że MZGM prowadził także czynności z zakresu zarządu nieruchomością wspólną,

które nie mogły być wykonywane w formie zakładu budżetowego, ponieważ wykraczały poza zadania o charakterze użyteczności publicznej określone w art. 7 ustawy a dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Uznając powyższe Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że gmina miejska przewiduje powołanie wyodrębnionej z MZGM samodzielnej spółki w celu wykonywania przez nią czynności z zakresu zarządu nieruchomością”. Taka była teza, gdy odpowiadaliśmy inspektorowi. Mamy również orzeczenie Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa, które mówi, że: „działalność wykraczająca poza zadania użyteczności publicznej nie może być prowadzona w formie zakładu budżetowego.” To są podstawy, które spowodowały, że postanowiliśmy doprowadzić ten zarząd do zgodności z prawem. Było kilka koncepcji, prace trwały w MZGM od wiosny. Była koncepcja, od której dyrektor odstąpił. W m-cu listopadzie przedstawił dwie koncepcje, które skierował do Prezydenta Miasta oraz do zaopiniowania przez związki zawodowe. Została przygotowana w tym zakresie opinia. Bazując na tych doświadczeniach została przygotowana koncepcja, która wyszła m.in. od pracowników MZGM. Polegała ona na tym, żeby odstąpić od tworzenia spółki z MZGM, a utworzyć na bazie istniejącej spółki, będącej własnością gminy miejskiej, czyli TBS. Taki harmonogram wraz z materiałami ekonomicznymi został przygotowany w oparciu o przemyslenia Dyrektora MZGM i prezesa TBS oraz opinii związków zawodowych. W tej koncepcji odstąpiono od zwolnień i założono, że ok. 14 osób zostanie przekazanych do TBS. W listopadzie odbyło się spotkanie z zespołem, który opracowywał te materiały. W skład zespołu wchodziło dwóch liderów związkowych. Ten harmonogram konsultowaliśmy także z wybranymi radnymi, którzy posiadają duże doświadczenie jeśli chodzi o gospodarkę komunalną. Byli to panowie Jasiukiewicz, Prabucki i Andrusieczko. Dokument, który zobowiązywał MZGM i TBS do wszczęcia procedury celem uzyskania akceptacji. Oznacza to, że Dyrektor MZGM powinien skonsultować kolejny dokument ze związkami zawodowymi. Nie została więc naruszona ustawa o związkach zawodowych. Natomiast Prezes TBS powinien poinformować organy spółki celem uzyskania akceptacji dla tego zamiaru. Prezydent nie musiał odpowiadać związkom zawodowym na ten dokument, powinien on być z nimi skonsultowany. Z tego co mi wiadomo to związki pozytywnie przyjęły propozycję i nie ma żadnego naruszenia ustawy.

6.9.2. dot. zgody na realizację zadań związanych z zarządzaniem nieruchomościami - nie było wyrażenia zgody na realizację zadań. Była natomiast zgoda na konsultacje. I tak to się odbyło.

6.9.4. dot. koncepcji Dyrektora MZGM - Pan Dyrektor przedstawił koncepcję zakładu budżetowego z funkcją wydziału gospodarki mieszkaniowej.

6.9.5. *dot. koncepcji zmian w gospodarce zasobami mieszkaniowymi* - program wykorzystania zasobów w mieście jest w trakcie opracowywania. Myślę, że jeszcze dwa spotkania i program ten zostanie przedstawiony do akceptacji Radzie Miasta.

6.9.6. *dot. wyboru zarządcy wspólnotami* - nie ma czegoś takiego, że o wyborze zarządcy ma decydować Prezydent lub Rada Miasta. Jest napisane wyraźnie, że odbywa się zebranie wspólnoty i dotychczasowy zarządca informuje, że kończy się okres ustnej umowy zarządu wspólnotowego. Wówczas macie Państwo do wyboru, albo spółkę gminną, albo możecie wybrać innego zarządcę. W tym samym czasie inni zarządcy tam mogą być, ale nie będziemy ich zapraszać. To wspólnota wybiera, bez ingerencji Prezydenta. My chcemy uratować znaczną część ludzi posiadających licencję zarządców i przenieść ich do spółki, żeby w jej ramach przejęli znaczną część w zarząd.

6.9.7. *dot. warunków w konkursie na Dyrektora MZGM* - nie był stawiany warunek posiadania licencji zarządcy, ponieważ w MZGM jest obecnie ok. 4 licencjonowanych zarządców i jeszcze 2 osoby ubiegają się o takie uprawnienia.

6.9.10. *dot. przeniesienia pojemnika PCK przy ul. Sądowej* - wystąpimy do PCK i dokonamy przesunięcia.

6.9.11. *dot. nieoznakowania ul. Ślusarskiej* - oznakowanie zostanie uzupełnione.

Dyrektor MZGM Leszek Kutryba

6.9.9. *dot. opłaty za anteny zbiorcze* - instalacje „Azart-Sat” stanowią wyposażenie budynków. Opłaty są pobierane w związku z konserwacją i drobnymi naprawami tych systemów.

Skarbnik Miasta Bożena Szymczak

6.7.1. *dot. udostępnienia informacji na temat zamówień przekazanych do realizacji przez Urząd Miasta*- informację na temat tych zamówień prześlemy Panu Radnemu pisemnie. Z jedną rzeczą się nie zgadzam, mianowicie napisał Pan, że przygotowanie takich danych wymaga jedynie prostych operacji. Niestety tak nie jest. Zgodnie z art. 10 ustawy o rachunkowości w naszym systemie zawarte jest uproszczenie, polegające na tym, że jeżeli termin faktury i płatności jest w tym samym m-cu, to pomija się konto rozrachunkowe. Z takiego konta można byłoby takiej informacji zasięgnąć. Wymaga to przygotowania zestawów z poszczególnych wydziałów i takie zestawienie Panu zrobimy. Proszę tylko ustalić konkretny zakres informacji.

Naczelnik Wydziału MiG Piotr Żak

6.6.1. dot. sposobu i trybu przekształcania gruntów zlokalizowanych pod budynkami w użytkowanie wieczyste - zasady te reguluje uchwała nr XL/400/02 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Bolesławiec. W § 7 tej uchwały czytamy, że: „zbycie nieruchomości dzierżawionej pod obiektem wybudowanym na rzecz osoby, która dzierżawi nieruchomość na podstawie pisemnej umowy dzierżawy, może się odbyć bez przetargu, jeżeli umowa ta jest zawarta na co najmniej 10 lat, a nieruchomość została wybudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Trzecim warunkiem jest użytkowanie zgodnie z obowiązującym planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławca. Te wszystkie warunki muszą być łącznie spełnione. Jeżeli ktoś chce nabyć w użytkowanie wieczyste w formie aktu notarialnego musi wystąpić z wnioskiem do Prezydenta Miasta, który takie podanie rozpatruje. Sprawę kończy zgoda Prezydenta na zawarcie aktu notarialnego i przekształcenie dzierżawy w użytkowanie wieczyste. Są przypadki, że odmawiamy jeżeli obiekt jest niewłaściwie użytkowany lub wymaga remontu, ale o tym decyduje Pan Prezydent.

6.6.2. dot. działki przy ul. Daszyńskiego - to jest działka naprzeciwko plomby wybudowanej 6,7 lat temu. Po przeciwnej stronie jest wolna przestrzeń pomiędzy sklepem a zakładem witraży. W 2000 r. na podstawie uchwały Zarządu Miasta ta działka, o pow. 67 m, została wystawiona do przetargu, który odbył się dnia 27 czerwca 2000 r. Jednym z podstawowych warunków, jaki postawił MZGK, było wykonanie przejazdu dla samochodów uprzywilejowanych. Do przetargu przystąpiło 12 osób. Działka była wyceniona na 10 tys. zł, została sprzedana za sumę 65 tys. zł. W 2003 r. osoba, która nabyła ta działkę wystąpiła z pismem do Prezydenta Miasta, aby zmienić warunki zawarte w akcie notarialnym, czyli nie budować tunelu. Ostatecznie, w styczniu br., podjęliśmy decyzję, że warunki te nie będą zmieniane i będziemy wypowiadać umowę użytkowania wieczystego, tym bardziej, że warunki dot. rozpoczęcia budowy nie są realizowane. Zostanie poszerzona droga dojazdowa na zaplecze oraz wykonana zatoczka do nawracania dla samochodów uprzywilejowanych. Będziemy mogli ponownie sprzedać tą działkę, już bez obowiązku wykonywania przejazdu.

Z-ca Naczelnika Wydziału MiG Paweł Maciejczuk

6.8.1. dot. nieodpłatnego przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności działek - postanowienie zostało wydane w sprawie odmowy wpisania prawa własności do ksiąg wieczystych na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych. Wniosek o wpisanie prawa własności został

złożony na podstawie wydanych przez Pana Prezydenta decyzji. Decyzje te są prawomocne, ostateczne, nie podlegają zaskarżeniu. W związku z tym sędzia Sądu Rejonowego w Bolesławcu wydał takie postanowienie, od którego służy apelacja. Gmina miejska złożyła apelację do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. To już 5 apelacja. W wyniku 4 poprzednich sędzia powpisywał te prawa własności. Należy się spodziewać, że tym razem też tak będzie. Z sądu w Bolesławcu przyszło zawiadomienie dotyczące jednej z osób, w imieniu której została wniesiona apelacja, że ta osoba ma już to prawo wpisane. Tym osobom nie przysługuje odszkodowanie. Zwracały się one do nas na podstawie ustawy z dnia 4 września 1997 r. o odpłatnym przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Osoby te napisały, że chcą przekształcić w formie odpłatnej i tak została załatwiona sprawa.

Naczelnik Wydziału OR Mariusz Herba

6.1.3. dot. ogłoszenia w Gazecie Wrocławskiej - w przypadkach ogłoszeń terminowych, specyficznych pod względem wielkości lub formy, a takim było omawiane ogłoszenie, lokujemy je w gazecie bez określenia ilości modułów. Rezerwujemy przez to pożądaný termin. Gazeta w tym czasie przygotowuje propozycje co do formatu, my ją akceptujemy i dopiero wtedy idzie do druku. W tym jednym przypadku ten system nie zadziałał. Osoba przyjmująca ogłoszenie w gazecie sama nadała sobie wielkość i tak skierowała do druku. W dniu ukazania gazety dzwoniłem do Dyrektora Romanowskiego. To jest dyrektor wydawniczy w Gazecie Wrocławskiej. On stwierdził, że ogłoszenie, które nie zawiera określenia ilości modułów nie powinno w ogóle się ukazać. Sprowadzi on w rachunku wymiar naszych kosztów do 6,8 modułów. W tym samym dniu powstało pismo podpisane przez Pana Prezydenta, którego fragment brzmi: „w efekcie osoba przyjmująca ogłoszenie w redakcji nadała mu format całej strony, co w żadnym przypadku nie było naszą intencją i tak skierowała do druku. O wielkości ogłoszenia dowiedzieliśmy się w dniu ukazania się gazety, co uniemożliwiło jakąkolwiek korektę w tym zakresie. Mając na uwadze konieczność racjonalnego wydatkowania środków publicznych, z których zostanie pokryty koszt ogłoszenia oraz ich niewspółmierność do sprawy, której dotyczą, proszę o sprowadzenie obciążenia urzędu za to ogłoszenie do kwoty odpowiadającej np. 6 modułów”. W tej chwili czekamy na fakturę.

Dyrektor MOSiR Dariusz Joško

6.5.3. dot. treningów na stadionie miejskim - nie ma zakazu wpuszczania piłkarzy BKS-u na miejski stadion, ponieważ takiego nie wydałem. Do końca grudnia ur. z BKS-em obowiązywała umowa użyczenia na konkretną liczbę treningów w tygodniu oraz ilość rozgrywanych meczy. W tej sprawie nikt z

BKS-u do mnie się nie zgłaszał. Wydałem zgodę na mecz noworoczny, w minioną sobotę odbył się mecz sparingowy. Dzisiaj seniorzy mają zezwolenie na treningi na boisku. Do tej pory nie dostałem żadnego pisma informującego o tym, że BKS chce trenować, ani harmonogramu tych treningów. Jest to podyktowane koniecznością utrzymania murawy we właściwym stanie. Taka murawa powinna być obciążana maksymalnie ok. 12 godzin tygodniowo. Dlatego ten harmonogram jest niezbędny. BKS ma kilka różnych drużyn trenujących w kilku miejscach i stadion służy treningom drużyny I, sporadycznie drużynie juniorów. Jeśli pojawi się pismo dot. uzgodnienia terminów, to oczywiście będziemy na ten temat rozmawiać. Od marca br. gen. Kolczyński nie będzie wpuszczał zawodników BKS na boisko w jednostce wojskowej, ponieważ będzie tam usytuowany tzw. „małpi gaj”. Rodzi się problem gdzie te 100 osób, które trenuje w BKS, będzie trenować. Dlatego chciałbym, aby na najbliższej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu ten temat poruszyć.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wyczerpujące.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta zamknął XVI sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Protokolowała:

Małgorzata Majdańska

MM/MM

Przewodniczący Rady

/-/ Stanisław Małkowski