

PROTOKÓŁ NR V/07

V sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 14 lutego 2007 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, II p. pod przewodnictwem radnej Janiny Urszuli Piestrak - Babijczuk – Przewodniczącej Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 18.20*

Ustawowy skład Rady – 21 radnych

Obecnych wg listy obecności było 19 radnych

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Piotr Roman - Prezydent Miasta
2. Kazimiera Popławska - Z-ca Prezydenta Miasta
3. Wiesław Ogrodnik - Z-ca Prezydenta Miasta
4. Mirosława Mitek - Skarbnik Miasta
5. Tadeusz Grzesik - Radca Prawny Urzędu Miasta
6. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej, organizacji społecznych i politycznych oraz goście V sesji
7. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad V sesji.

Ustalony porządek obrad V sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Radny Józef Pokładek zaproponował, aby w ustalonym porządku obrad zamienić kolejność punktów 10.2. i 10.14., tj. projekt uchwały w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2007” oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla prawobrzeżnej części miasta, ograniczonej od południa i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec, od północy drogą krajową nr 4, od zachodu rzeką Bóbr.

Radny Józef Burniak poinformował, że w dniu 12 lutego br. odbyło się spotkanie Przewodniczących Klubów Radnych, na którym postanowiono upoważnić Przewodniczącą Rady Miasta do zniesienia z porządku obrad sesji pkt. 10.14. Decyzji tej przeciwny był tylko Przewodniczący Klubu Radnych PiS. W związku z powyższym radny Józef Burniak zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad pkt. 10.14.

Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak Babijczuk poinformowała, że jeden z Przewodniczących Klubów Radnych wycofał w/w wniosek.

W odniesieniu do powyższego Prezydent Miasta Piotr Roman zaapelował do radnych o rozpoczęcie debaty nad planem zagospodarowania przestrzennego na dzisiejszej sesji.

Radny Józef Burniak zapytał, który z Przewodniczących Klubów Radnych wycofał się z wyżej wspomnianego wniosku.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że wycofał się Klub Radnych Ziemi Bolesławieckiej.

Zdanie Prezydenta Miasta o rozpoczęciu debaty nad planem zagospodarowania przestrzennego na dzisiejszej sesji poparł radny Jarosław Kowalski.

Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak Babijczuk poddała pod głosowanie wniosek radnego Józefa Burniaka dotyczący zdjęcia z porządku obrad sesji pkt. 10.14.

Rada Miasta większością głosów, tj. 10 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, odrzuciła w/w wniosek radnego Józefa Burniaka.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak Babijczuk poddała pod głosowanie wniosek radnego Józefa Pokładka dotyczący zamiany kolejności punktów 10.2. i 10.14.

Rada Miasta większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, przyjęła w/w wniosek radnego Józefa Pokładka.

O godz. 9²⁰ na sesję przyszedł radny Krzysztof Pieszko.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie porządek obrad i stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad V sesji, z uwzględnieniem przyjętej zmiany – bezwzględną większością głosów, tj. 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad V sesji.
3. Przyjęcie protokołów III i IV sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na III sesji w dniu 19 grudnia 2006 r. oraz na IV sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2006 r.
5. Informacje:
 - 5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
 - 5.2. Przewodniczącej Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
7. Przygotowanie Gminy Miejskiej Bolesławiec do aplikowania projektów do Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 oraz innych programów pomocowych.
8. Sytuacja ekonomiczna spółek miejskich MZGK, MZK, TBS, ZEC, MZRL, BFPK.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za okres od 4 grudnia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2006 r.
10. Projekty uchwał Rady Miasta:
 - 10.1. o wyborze Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bolesławiec,
 - 10.2. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla prawobrzeżnej części miasta, ograniczonej od południa i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec, od północy drogą krajową nr 4, od zachodu rzeką Bóbr.
 - 10.3. w sprawie zamiaru utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół Nr 2 w Bolesławcu,

- 10.4. w sprawie regulaminów wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec,
- 10.5. w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych Gminy Miejskiej Bolesławiec, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane,
- 10.6. o uchyleniu uchwały Rady Miasta Nr IV/25/06 z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn.: „Przebudowa i przystosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych SP Nr 2”,
- 10.7. o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr IV/26/06 z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn.: „Rozbudowa oraz termomodernizacja budynku GS Nr 2”,
- 10.8. o zmianie uchwały LIII/508/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 września 2006 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA),
- 10.9. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2007-2011,
- 10.10. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.,
- 10.11. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2007 r.,
- 10.12. w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej,
- 10.13. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec,
- 10.14. w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2007”,
11. Sprawy organizacyjne:
 - 11.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołów III i IV sesji Rady Miasta.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokoły III sesji Rady Miasta odbytej w dniu 19 grudnia 2006 r. oraz IV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 grudnia 2006 r., były wyłożone do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Protokół III sesji Rady Miasta odbytej w dniu 19 grudnia 2006 r. został przyjęty bez zmian i poprawek.

Radna Irena Dul wniosła uwagi do protokołu IV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 grudnia 2006 r. Radna prosiła o uzupełnienie protokołu o stwierdzenie Prezydenta Miasta Piotra Romana, iż radna Irena Dul jest radną już piąty rok i powinna wiedzieć, kto jest właścicielem prywatnych szkół w Bolesławcu.

W związku z powyższym protokół IV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 grudnia 2006 r. nie został przyjęty.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na III sesji w dniu 19 grudnia 2006 r. oraz na IV sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2006 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 3

Ad 5. Informacje:

5.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Na w/w temat zabrał głos Prezydent Miasta Piotr Roman.

INFORMACJA – zał. nr 4

W dyskusji udział wzięli:

Radny Hubert Prabucki poprosił o przybliżenie tematu powołania pełnomocnika Gminy Miejskiej Bolesławiec ds. realizacji programu ISPA.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Miasta Kazimiera Popławska, która poinformowała, że pełnomocnikiem Gminy Miejskiej Bolesławiec ds. realizacji programu ISPA wybrany został Pan Wiesław Ogrodnik.

Radny Józef Burniak nawiązał do tematu sprzedaży budynku mieszkalno – usługowego przy ul. Zgorzeleckiej 33. Radny zapytał, o jakie lokale chodzi i za jaką cenę zostały sprzedane.

Naczelnik Wydziału Mienia i Gospodarki Przestrzennej Jan Kisiliczek poinformował, że przy ul. Zgorzeleckiej 33 sprzedano kamienicę znajdującą się w ostatnim ciągu ul. Zgorzeleckiej. Cena wynosiła ok. 400 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

5.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Powyższą informację przedstawiła Przewodnicząca Rady Miasta, która poinformowała, że:

- skierowała pod dzisiejsze obrady Wysokiej Rady projekt uchwały Rady Miasta o wyborze Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bolesławiec;
- w okresie międzysesyjnym przyjęła 2 interesantów. Radni podczas dyżurów przyjęli 6 interesantów;
- Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia w dniach 6, 7, 8, 9 i 13 lutego br., na których zaopiniowały skierowane na nie projekty uchwał;
- w dniu 12 lutego br. spotkała się z Przewodniczącymi Klubów Radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta przypomniała, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec interpelacje, zapytania i wnioski radnych winny być składane na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w formie pisemnej.

W okresie międzysesyjnym do Referatu Organów Gminy Miejskiej wpłynęła pisemna interpelacja radnego Mirosława Sakowskiego dotycząca naprawy chodnika przy ul. Łasickiej (po stronie PWiK).

6.1. radny Mirosław Sakowski

6.1.1. w trosce o zdrowie mieszkanki Bolesławca zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o przeznaczenie 50 tys. zł na badania cytologiczne. Cytologia pozwala na wczesne wykrycie raka szyjki macicy. Choroba ta jest drugim, co do częstotliwości występowania, nowotworem złośliwym kobiet. Codziennie w Polsce na raka szyjki macicy umiera pięć kobiet. 50% Polek chorujących na raka szyjki macicy nigdy nie robiło cytologii. Według specjalistów wykrycie tej choroby we wczesnej fazie jest wyleczalne w stu procentach.

6.1.2. w imieniu mieszkańców Bolesławca zwracam się z prośbą o wydłużenie godzin pracy miejskich przedszkoli. Przedszkola funkcjonują jak w „epoce Gierka”, kiedy kobiety pracowały od godziny 7 do godziny 15. Teraz czas pracy wydłużył się do godziny 17 – 18. Istnieje konieczność dostosowania pracy przedszkoli do potrzeb rodziców. Moja sugestia jest następująca: na początek wytypować jedno przedszkole w mieście, które pracowałoby w systemie dwuzmianowym, np. w godzinach 7 – 14 i 14 – 20. Takie rozwiązanie mogłoby ułatwić powrót do pracy wielu matkom. Byłoby również elastyczną formą sprawowania opieki nad dzieckiem.

ZAŁĄCZNIK NR 5

6.2. radny Józef Burniak

6.2.1. praca Rady Miasta Bolesławiec jest mało znana społeczeństwu. Stąd pojawiają się niepoehlebne opinie dotyczące tego, czym się nasza Rada zajmuje. Stawiam wniosek, aby przywrócić transmisję z obrad sesji Rady Miasta w całości. Pozwoli to dokładnie zapoznać się zainteresowanym z tematyką sesji Rady Miasta.

6.2.2. stawiam wniosek, aby w ramach wolnych środków, jakie pojawiły się w budżecie miasta, zrealizować prośbę mieszkańców ul. Kołłątaja o wykonaniu terenu zielonego. Mieszkańcy deklarują, że w realizację tego zamierzenia włączą się finansowo (Pan J. Kabalec).

ZAŁĄCZNIK NR 6

6.3. radny Hubert Prabucki

6.3.1. zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla domków o zabudowie szeregowej przy ul. Starzyńskiego, którzy pismem z dnia 10 stycznia br., skierowanym do Prezydenta Miasta, zwracają się o pomoc w sprawie

narastającego konfliktu dotyczącego dostawy wody pitnej do ich domów. Pismo zostało skierowane do wiadomości do Przewodniczącej Rady Miasta, PWiK oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka”. Do dnia 12 lutego br. mieszkańcy otrzymali odpowiedzi od Przewodniczącej Rady Miasta oraz od Kierownika PWiK, które to niewiele wnoszą do sprawy. Brak natomiast jakiejkolwiek odpowiedzi od adresata oraz Spółdzielni Mieszkaniowej „Bolesławianka”. Według mojego rozeznania mieszkańcy oczekują od Pana Prezydenta pomocy polegającej na podjęciu się roli mediatora w powyższym konflikcie, wszakże to Pan Prezydent lub wskazane przez niego służby powinien im pomóc w rozwiązaniu tej sprawy – są oni bowiem mieszkańcami naszego miasta.

6.3.2. w budżecie miasta na 2007 r. w rozdziale 70095 – Pozostała działalność zabezpieczono kwotę 150 tys. zł z przeznaczeniem na:

- wypłatę odszkodowań w razie niedostarczenia lokalu socjalnego – 100 tys. zł;
- wypłatę zwaloryzowanych kaucji mieszkaniowych – 50 tys. zł.

Czy są to kwoty odpowiadające potrzebom? Jaką kwotę w roku 2006 zapłacono z tytułu odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych? Ilu mieszkańcom i w jakiej kwocie wypłacono do końca 2006 r. zwaloryzowane kaucje mieszkaniowe, a ilu mieszkańców na tę wypłatę jeszcze oczekuje i na jaką kwotę szacuje się te wypłaty? Czy mieszkańcy budynków przejętych przez Gminę Miejską Bolesławiec od innych podmiotów, np. Zakładów Górniczych „Konrad”, Zakładów Chemicznych „Wizów”, „Polfy”, czy Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych, również otrzymają wypłaty z tego tytułu (dawniej wpłaconych kaucji mieszkaniowych)?

6.3.3. na prośbę mieszkańców ul. Gdańskiej wnoszę o ustawienie wiaty na przystanku autobusowym MZK, na pętli „zerówki”, przy końcu ulicy. Stoi tam słupek bez tabliczki MZK, są umieszczone dwa rozkłady jazdy – nawet czytelne. Nawierzchnia pętli jest w bardzo złym stanie. Dzieci dojeżdżające do szkół, mieszkańcy do pracy, starsi do przychodni nie mają w okresie niesprzyjającej pogody gdzie się schronić przed deszczem, śniegiem i wiatrem.

6.3.4. wniosek mój dotyczy budżetu miasta na 2008 r. W materiałach dostarczonych radnym otrzymaliśmy kserokopię artykułu p. Michała Lembasa pt. „W królestwie garnca”. Artykuł obiektywnie mówiący o walorach turystycznych naszego miasta kończą zdania – cytuję: „Na koniec wybrałem się do podmiejskiego lasu koło ul. Kosiby. Stoi tu urokliwa wieża widokowa w gotyckim stylu. Przed 133 laty postawił ją właściciel pobliskiego folwarku i na cześć żony nazwał „Jeny”. Niestety na górę nie dałem rady wejść. Drobiazg – nie ma schodów.” Wnioskuje, aby zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie miasta środki na remont tego zabytku, co prawda na peryferiach, ale naszego miasta.

ZAŁĄCZNIK NR 7

6.4. radny Eugeniusz Kowalski

6.4.1. jak wygląda sprawa komunalizacji PWiK?

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.5. radny Andrzej Czeczutka

6.5.1. w imieniu mieszkańców ul. Zabobrze zwracam się z prośbą o wydanie polecenia skontrolowania ciągu kanalizacyjnego. Od czasu przyłączenia okolicznych miejscowości do sieci kanalizacyjnej w naszych mieszkaniach oraz studzienkach kanalizacyjnych wydobywa się nieprzyjemny zapach rozchodzący się po całej okolicy.

6.5.2. wnioskuję o zamontowanie tzw. rurek parkingowych dla rowerów przy sklepach, targach, szkołach.

6.5.3. czy miasto zamierza przejąć w zarząd drogi powiatowe w mieście, czy występowało w tej sprawie z propozycją do Powiatu w tej kadencji?

6.5.4. sprawa zakończenia naprawy, budowy mostu przy ul. Kościuszki. Prace idą bardzo wolno. Pracuje mało osób. Czy nie można ponaglić inwestora (praca na trzy zmiany)?

6.5.5. istnieje zagrożenie rozwiązania istniejącego od 40 lat Oddziału Neurologii w Bolesławcu z powodu braku kadry lekarskiej. Dr Olesińska złożyła wypowiedzenie z pracy. Dr Chmielewski pracuje na część etatu i możliwości jego dalszej pracy są zagrożone. Stawiam zapytanie, jakie kroki robią odpowiedzialni za zapewnienie stacjonarnej opieki neurologicznej w celu utrzymania ciągłości pracy Oddziału. Oddział ten zabezpiecza społeczeństwo miasta oraz ludność trzech powiatów. Brak tego Oddziału spowoduje konieczność jazdy chorych ok. 50 km, wyjazdów karetek do Jeleniej Góry, Zgorzelca, a chorzy z naszego terenu będą traktowani jako osoby mniej chciane od chorych z terenów właściwej rejonizacji. Oddział zabezpiecza ok. 170 tys. osób z terenu 3 powiatów.

ZAŁĄCZNIK NR 9

6.6. radny Leszek Chudzik

6.6.1. na ul. Czerwonych Maków przy posesji nr 65 kończy się chodnik. Piesi zmuszani są do przechodzenia na drugą stronę jezdni przez rozwidlenie ronda łączącego się z ul. Stokrotek. Stwarza to zagrożenie dla pieszych. Stawiam wniosek o przedłużenie chodnika na ok. 50 mb. Umożliwi to bezpieczne omijanie w/w skrzyżowania przez pieszych.

6.6.2. w ślad za złożoną interpelacją w październiku 2006 r., proszę o rozważanie możliwości wykonania nawierzchni asfaltowej na ul. Rumianków. Mieszkańcy tej ulicy wykonali wszystkie podłączenia do sieci wodno – kanalizacyjno – gazowej. Na ulicy są doły wypełnione wodą i błotem, co powoduje duże trudności z dojściem i dojazdem do posesji.

6.6.3. mieszkańcy ul. Kalinowej oraz ul. Bukowej proszą o zainstalowanie huštawki, równoważni i ławki na placu między tymi ulicami.

6.6.4. przy ul. Agatowej mieszka 8 rodzin. Stan nawierzchni tej ulicy jest fatalny. Mieszkańcy proszą o wyrównanie nawierzchni ulicy tak, aby możliwy był dojazd do własnych posesji.

6.6.5. na ul. Bema, przy posesji nr 16 przed studzienką kanalizacyjną gromadzi się woda. Powoduje to opryskiwanie wodą ogrodzenia działki w/w posesji. Wnioskuje o zamontowanie przy krawężniku kratki odprowadzającej wodę do studzienki na długości ok. 2 mb.

6.6.6. podobna do wyżej opisanej sytuacja jest na ul. Kazimierza Wielkiego. Na ulicy tej przy posesjach nr 13, 14, 19 tworzą się kałuże o długości 15 m. Natomiast studzienki zostały zamontowane przy posesjach nr 5, 30 na początku i końcu ulicy. Mieszkańcy zalewanych posesji zwracają się z prośbą o zamontowanie dodatkowych krater ściekowych.

6.6.7. brak chodnika, wąska jezdnia oraz nowa nawierzchnia na ul. Spacerowej powodują, że jeżdżące nią samochody osiągają dużą prędkość stwarzając zagrożenie dla pieszych. Mieszkańcy tej ulicy zwracają się z prośbą o zamontowanie 3 progów spowalniających.

6.6.8. dziury w drodze gruntowej wypełnione wodą, błoto, brak oświetlenia. Tak wygląda ul. Zabobrze od nr 186. Mieszkańcy tej części ulicy zwracają się z prośbą o wyrównanie jezdni oraz zamontowanie oświetlenia.

ZAŁĄCZNIK NR 10

6.7. radny Cezariusz Rudyk

6.7.1. w uchwalonym w grudniu 2006 r. „ramowym planie Rady Miasta Bolesławiec na okres 2007 r.” zaplanowano w I kwartale 2007 r. następujące sesje i ich tematykę:

- Styczeń 2007 – „Przygotowanie Gminy Miejskiej Bolesławiec do aplikowania projektów do RPO na lata 2007 – 2013 oraz innych programów pomocowych”;
- Luty 2007 – „Sytuacja ekonomiczna spółek miejskich MZGK, MZK, TBS, ZEC, MZRL, BFPK”;
- Marzec 2007 – „Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa.....”

W związku z decyzją Pani Przewodniczącej o odstąpieniu od realizacji planu pracy Rady polegającej na rezygnacji ze zwołania sesji styczniowej i w konsekwencji połączeniu sesji styczniowej i lutowej pytam, jakiego terminarza i tematyki sesji Rady możemy się spodziewać w następnych miesiącach? Proszę o odpowiedź pisemną.

ZALĄCZNIK NR 11

6.8. radny Bogusław Nowak

6.8.1. czy Gmina Miejska Bolesławiec, Urząd Miasta lub jednostki organizacyjne gminy przekazywały w 2006 – 2007 roku pieniądze na rzecz:

- Telewizji Lokalnej „Azart – Sat”,
- tygodnika „Express Bolesławiecki” lub jego wydawcy,
- „Gazety Wojewódzkiej” lub jej wydawcy,
- „Gazety Wrocławskiej”, „Słowa Polskiego” lub jego wydawcy,
- Dziennika „Fakt” lub jego wydawcy,
- Polskiego Radia Wrocław,
- Muzycznego Radia w Jeleniej Górze,
- Telewizji Polskiej Wrocław (TVP 3) lub firmom powiązanym?

Jeśli tak, to w jakiej kwocie i za wykonanie jakich usług płacono? Kto decydował o wydaniu pieniędzy?

6.8.2. czy planowana jest reorganizacja spółek, w których współudziałowcem jest Miasto Bolesławiec? Jeżeli tak, to na czym ma ona polegać?

6.8.3. dlaczego rzecznik prasowy Urzędu Miasta Pani Agnieszka Gergont nie realizuje swoich obowiązków i nie przesyła, na wyraźną prośbę portalu boleslawiec.org, kalendarza imprez organizowanych przez Gminę Miejską Bolesławiec i jednostki organizacyjne? Dokument z kalendarzem imprez nie jest dostępny na stronie internetowej.

6.8.4. ile kosztowała wizyta Piotra Romana, Elżbiety Chojnackiej i Agnieszki Gergont we Francji? Proszę o podanie kosztów podróży. Jakie zadania mieli poszczególni członkowie delegacji? Jakie konkretne korzyści przyniesie ta wizyta?

6.8.5. sprawa odtworzenia płyt granitowych na ul. Komuny Paryskiej.

ZAŁĄCZNIK NR 12

6.9. radna Ewa Olenicz - Bernacka

6.9.1. w związku z licznymi głosami krytykującymi przebieg w mieście akcji „Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy” chcę zapytać o przyczyny niewłączenia się w jej organizację instytucji podległych Panu Prezydentowi (BOK, MOSiR i inne) oraz jakie są zamierzenia w tej kwestii odnośnie roku przyszłego?

ZAŁĄCZNIK NR 13

6.10. radny Jarosław Kowalski

6.10.1. czy byłoby możliwe zwiększenie ilości czasowej przekazywanych w telewizji lokalnej informacji z sesji Rady Miasta, oczywiście w miarę możliwości finansowych gminy?

ZAŁĄCZNIK NR 14

6.11. radna Irena Dul

6.11.1. proszę podać podstawę prawną odmowy udzielania mi rzetelnych, jasnych i wyczerpujących odpowiedzi na zadawane przeze mnie na sesjach i Komisjach pytania. Dotyczy to w szczególności pytań zadanych na IV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 grudnia 2006 r. w dyskusji nad budżetem miasta, a także na Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych odbytej w dniu 6 lutego 2007 r., kiedy na zadane pytanie dotyczące zmian w budżecie miasta i WPI Pan Prezydent oświadczył, że nie ma obowiązku udzielania mi odpowiedzi, ponieważ, cytując: „Pani nie głosowała za tym budżetem”.

ZAŁĄCZNIK NR 15

6.12. radny Bolesław Nowak

6.12.1. na ul. Staszica został złamany betonowy słup elektryczny przy posesji nr 111. Podczas ostatnich silnych wiatrów słup ten przechylił się, co stwarza niebezpieczeństwo dla przechodniów i pojazdów poruszających się tą ulicą. Proszę o interwencję w tej sprawie.

6.12.2. podczas ostatnich silnych wiatrów został złamany słup telefoniczny przy ul. Staszica. Po interwencji słup ten został usunięty wraz z telefoniczną linią napowietrzną. Proszę o interwencję w tej sprawie.

ZAŁĄCZNIK NR 16

Ad 7. Przygotowanie Gminy Miejskiej Bolesławiec do aplikowania projektów do Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 oraz innych programów pomocowych.

Informację na powyższy temat radni otrzymali przed sesją.

informacja – zał. nr 17

Zreferowała ją Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Miasta Elżbieta Chojnacka.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak nawiązał do informacji, iż Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 będzie realizowany przy zaangażowaniu łącznie 1 561,5 mln. euro. Z wyliczeń wynika, że roczna kwota przeznaczona na Dolny Śląsk będzie mniejsza od 1 mld. zł. Radny nawiązał do danych ujętych w tabeli nr 1, mówiących, iż łączna wartość projektu /przedsięwzięcia/ wynosi 145 475 807 zł. W związku z tym zapytał, czy w kwocie tej zawarty jest udział własny gminy, czy jest to kwota, której gmina oczekuje ze strony RPO do poszczególnych zadań.

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji Miasta Elżbieta Chojnacka wyjaśniła, że wspomniana przez radnego kwota jest wartością całości zadania, bez udziału własnego gminy. Udział własny wynosi 15% powyższej kwoty. Naczelnik dodała, że w nowym okresie programowania wysokość dofinansowania wynosi do 85%.

Następnie radny Józef Burniak zapytał, jakie są szanse uzyskania środków z RPO oraz jakie zadania będą priorytetowe? Czy gmina jest przygotowana do aplikowania projektów?

Wyjaśnień udzieliła Z-ca Prezydenta Miasta Kazimiera Popławska, informując, że rzeczywiście większość środków zostanie przyznana na realizację wielkich projektów Wrocławia. Pozostała kwota zostanie podzielona na pozostałe miasta. Pani Prezydent zapewniła, że gmina miejska będzie aplikować o wszystkie projekty ujęte w WPI. Dodała, że oprócz RPO są jeszcze inne mechanizmy, takie jak Fundusz Norweski czy EWT.

Radny Józef Burniak poprosił o dostarczenie radnym informacji dotyczącej ilości środków przeznaczonych na poszczególne projekty.

Z-ca Prezydenta Miasta Kazimiera Popławska zapewniła, że radni otrzymają takie informacje na następnej sesji.

Radny Cezariusz Rudyk zauważył, że przedstawiona informacja jest bezpośrednim przełożeniem na zapisy WPI i budżetu miasta. Zapytał, czy miasto jest przygotowane na szybkie ruchy, jeżeli okaże się, że w III kwartale złożenia projektów będzie szansa na pozyskanie środków. Ponadto radny wyraził obawę dotyczącą kumulacji środków w budżecie miasta na lata 2008 – 2009. Zapytał, czy budżet to wytrzyma oraz czy gmina posiada taką prognozę?

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Miasta Kazimiera Popławska, która wyjaśniła, że gmina będzie aplikować zgodnie z WPI i budżetem miasta. Należy zauważyć, że składanie wniosków o aplikowanie będzie w III kwartale, a umowy finansowania w IV kwartale. Nie ma więc obaw, że gmina może nie być przygotowana do przyjęcia środków.

Radny Eugeniusz Kowalski zgodził się z radnym Józefem Burniakiem, że większość środków przeznaczona zostanie na rzecz Wrocławia.

Radny Józef Burniak ponownie poruszył kwestię podziału środków na poszczególne projekty. Wyraził nadzieję, że będzie on przebiegał wyłącznie pod względem merytorycznym.

Do powyższej wypowiedzi ustosunkowała się Z-ca Prezydenta Miasta Kazimiera Popławska. Poinformowała, że jedynym priorytetem ustalonym od góry jest miasto. Dla Bolesławca, jako miasta do 50 tys. mieszkańców, przypada 4 300 000 euro. Z kwoty tej gmina planuje m.in. odnowić kamienice i drogi (ul. Komuny Paryskiej).

W dalszej części dyskusji głos zabrał radny Bogusław Nowak, który zapytał, czy inwestycje takie jak „Modernizacja i przebudowa Euroregionalnego Centrum Turystyczno – Wypoczynkowego w Bolesławcu” pomogą skoordynować politykę turystyczną w mieście. Radny przypomniał, że w uchwale budżetowej na 2007 r. ujęte jest 850 tys. zł na rozwój turystyki, z czego 300 tys. zł na oświetlenie Rynku, a 500 tys. zł – na MOSiR. Nic natomiast nie przeznaczono na politykę turystyczną.

Prezydent Miasta Piotr Roman sprostował, że 500 tys. zł przeznaczone jest na podnoszenie standardów obiektów sportowych (renowacja ośrodka wodno – sportowego przy ul. Spacerowej). Z kolei iluminacja, zdaniem Prezydenta, znacznie podniosła wartość i atrakcyjność Bolesławca. Prezydent zaznaczył, że jest otwarty na wszelkie propozycje dotyczące turystyki.

Radny Bogusław Nowak zauważył, że w uchwale budżetowej ujęty jest zapis „rozwój turystyki w mieście”. Zdaniem radnego w projektach wymienionych w informacji nie ma żadnych ruchów w tym kierunku.

Prezydent Miasta Piotr Roman wyjaśnił, że problemem jest klasyfikacja budżetowa. Pod pojęciem „turystyka” mieści się wiele znaczeń, zarówno spędzanie wolnego czasu, jak i upiększanie miasta.

Zdaniem radnego Cezariusza Rudyka jest szansa na to, aby pod pojęciem „turystyka” umieścić zarówno to, co jest zaplanowane oraz to, o czym mówił radny Bogusław Nowak. Ponadto radny zwrócił uwagę na fakt, że Bolesławiec nie znalazł się w programie turystycznym dla województwa, na bazie którego będą przyznawane środki.

Do wypowiedzi radnego odniósł się Prezydent Miasta Piotr Roman, który poinformował, że nie jest prawdą, iż ktoś, kto nie znalazł się w programie turystycznym dla województwa, nie dostanie środków. Prezydent zaznaczył, że potencjalnym beneficjentem nie jest tylko gmina. Aplikować może również powiat. Zdaniem Prezydenta aplikowanie o środki na rozwój turystyki powinno się opierać na strukturze powiatowej, bowiem większość atrakcji turystycznych znajduje się właśnie na terenie powiatu bolesławieckiego (m.in. Zamek Kliczków, bory dolnośląskie, ścieżki rowerowe). Następnie Prezydent Miasta poruszył kwestię produktu turystycznego. Przypomniał, że Święto Ceramiki uznane zostało przez Polską Organizację Turystyczną za najlepszy produkt turystyczny na Dolnym Śląsku.

Zdaniem radnego Cezariusza Rudyka niepokojące jest zawężenie pojęcia „turystyka”. Radny poinformował, że przygotowywane są projekty międzypowiatowe dotyczące rozszerzenia tego pojęcia.

Rada Miasta przyjęła informację nt. przygotowania Gminy Miejskiej Bolesławiec do aplikowania projektów do Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 oraz innych programów pomocowych do akceptującej wiadomości.

Ad 8. Sytuacja ekonomiczna spółek miejskich MZGK, MZK, TBS, ZEC, MZRL, BFPK.

Informację na powyższy temat radni otrzymali w terminie statutowym.

informacja – zał. nr 18 - 23

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak zauważył, że w złożonych przez spółki sprawozdaniach, z wyjątkiem MZK, brakuje informacji o składach osobowych Rad Nadzorczych.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła prezesów poszczególnych spółek o udzielenie takowych informacji.

Prezes MZGK Sp. z o.o. Władysław Bakalarz przedstawił skład osobowy Rady Nadzorczej MZGK:

Przewodniczący – Leszek Wołyniak,

Wiceprzewodniczący - Tomasz Weigt,

Członkowie – Kazimierz Zmitrukiewicz, Brygida Przytuła – Nieradka, Wiesław Stefanik.

Prezes TBS Sp. z o.o. Ilona Suchecka przedstawiła skład osobowy Rady Nadzorczej TBS:

Przewodnicząca – Agnieszka Stańczyszyn,

Wiceprzewodniczący – Mirosław Dziekan,

Sekretarz – Alojzy Skóra.

Prezes ZEC Sp. z o.o. Józef Król przedstawił skład osobowy Rady Nadzorczej ZEC:

Przewodniczący – Wiesław Gruszka,

Wiceprzewodniczący – Sławomir Grzesiak,

Członkowie – Edmund Maliński, Maciej Gancarz, Urszula Rułka.

Prezes MZRL Sp. z o.o. Dorota Babijczuk - Borucińska przedstawiła skład osobowy Rady Nadzorczej MZRL:

Przewodniczący – Andrzej Chodyra,

Sekretarz – Jerzy Zieliński,

Członek – Maciej Winiarski.

Prezes BFPK Sp. z o.o. Tomasz Gabrysiak przedstawił skład osobowy Rady Nadzorczej BFPK:

Przewodniczący – Jerzy Zieliński,

Członkowie – Mariusz Herba, Bogusława Piotrowska.

Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak – Babijczuk poprosiła prezesów spółek o przekazanie radnym powyższych informacji na piśmie.

Prezydent Miasta Piotr Roman dodał, że Rady Nadzorcze MZRL i BFPK są radami społecznymi.

Radny Józef Burniak zapytał, czy wszyscy w/w członkowie Rad Nadzorczych z ramienia właściciela posiadają uprawnienia członków Rad Nadzorczych spółek Skarbu Państwa.

Prezydent Miasta Piotr Roman, odpowiadając na pytanie radnego, poinformował, że wszyscy członkowie Rad Nadzorczych powołani przez Prezydenta Miasta posiadają odpowiednie certyfikaty.

Następnie radny Józef Burniak zapytał, jak kształtują się wynagrodzenia członków Rad Nadzorczych spółek.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że ponad cztery lata temu obniżył wynagrodzenia członków Rad Nadzorczych. Oświadczył, że zastanawia się nad ich zwiększeniem co najmniej do poziomu będącego za czasów prezydentury Józefa Burniaka.

Radny Bogusław Nowak zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Rady Miasta o sprawowanie policji sesyjnej jednakowo w stosunku do wszystkich biorących udział w dyskusji.

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził, że prawdą jest, iż wynagrodzenia członków Rad Nadzorczych są niższe niż kilka lat temu.

Radny Hubert Prabucki zaproponował, aby informacje o wynagrodzeniach członków Rad Nadzorczych również przekazać radnym na piśmie.

Prezydent Miasta Piotr Roman zaznaczył, że składy osobowe Rad Nadzorczych spółek umieszczone są w BIP.

Z – ca Prezydenta Miasta Wiesław Ogrodnik poinformował, że zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta podstawą do wynagradzania członków Rad Nadzorczych jest średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat zysku za ostatni kwartał poprzedniego roku. Wynagrodzenie za IV kwartał 2006 r. wynosi 2834 zł. Szeregowy członek Rady Nadzorczej otrzymuje 3/10 tej kwoty, z – ca przewodniczącego i sekretarz – 4/10, przewodniczący – 5/10 wspomnianej kwoty. Prezydent dodał, że zgodnie z ustawą maksymalna kwota wynagrodzenia członka Rady Nadzorczej może wynieść 2834 zł.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła prezesów, aby przedstawiane dane umieścili w pisemnej informacji dla radnych.

Radny Józef Burniak wyraził zdanie, iż członków Rad Nadzorczych należy sownie wynagradzać ze względu na dużą odpowiedzialność.

Sytuacja ekonomiczna MZGK Sp. z o.o.

Radny Józef Burniak poinformował, że trudno mu pogodzić się z faktem, iż MZGK został wyposażony przez miasto w wysypisko i zakład segregowania odpadów komunalnych i objęło zakresem działania pięć gmin. Miasto przeznaczyło środki na budowę wysypiska, na które przyjmowane są odpady z innych gmin. Zdaniem radnego taki stan rzeczy nie powinien mieć miejsca. W związku z tym radny zapytał, jakie opłaty pobiera MZGK za przyjmowanie odpadów z innych gmin na wysypisko w Trzebieniu.

Odpowiedzi udzielił Prezes MZGK Sp. z o.o. Władysław Bakalarz, wyjaśniając, że MZGK nie przyjmuje z gmin ościennych odpadów komunalnych i nie składowe ich na kwaterach składowych. Jedynie z Gminy Zagrodno zwożone są odpady selektywnej zbiórki, które trafiają na linię sortowniczą, a następnie sprzedawane są jako surowce wtórne. Odpady z gminy Nowogrodziec trafiają na wysypisko w Świątoszowie. Prezes podkreślił, że większość odpadów pochodzi z terenu gminy miejskiej i wiejskiej Bolesławiec. Z Gminy Osiecznica MZGK przyjmuje tylko odpady selektywnej zbiórki i na zlecenie gminy sortowane są odpady na surowce wtórne. Podobnie jest z odpadami z terenu Gminy Pielgrzymka. Na zakończenie Prezes dodał, że

w wojewódzkim planie gospodarki odpadami zaplanowano zamknięcie składowiska w 2010 r. Według oceny MZGK segregacja odpadów oraz ich unieszkodliwianie poprzez selektywne rozdzielanie odpadów i sprzedawanie surowców wtórnych przyczyni się do tego, że pierwsza kwarta powinna zostać zamknięta dopiero w 2025 r. Zaznaczył, że w przyszłości MZGK będzie miał obowiązek przyjmowania odpadów z innych gmin.

Zdaniem radnego Józefa Burniaka gmina powinna zarabiać duże pieniądze na przyjmowaniu odpadów z ościennych gmin, aby odzyskać środki zaangażowane na ten cel. Radny jeszcze raz podkreślił, że MZGK nie powinno zawierać umów na wywóz odpadów na nasze wysypisko.

Do powyższego ustosunkował się Prezes MZGK Sp. z o.o. Władysław Bakalarz, informując, że odpady komunalne wywożone są do Świętoszowa. Z pozostałych gmin przywożone są wyłącznie odpady selektywnej zbiórki, czyli papier, plastik, szkło, które trafiają na linię sortowniczą i w ten sposób MZGK obniża koszty jednostkowe. Prezes poinformował, że wynik spółki za 2006 r. wynosił 180 tys. zł zysku netto.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Kowalski, który poinformował, że zgodnie z ustawą o czystości i porządku w gminie gmina powinna posiadać składowisko odpadów. Jeżeli go nie posiada, to zobowiązana jest do partycypowania w kosztach sąsiednich gmin. Dodał, że MZGK skierowało pismo do burmistrza Gminy Nowogrodziec w celu pozyskania środków na funkcjonowanie składowiska na terenie Gminy Bolesławiec.

Sytuacja ekonomiczna MZK Sp. z o.o.

Radny Józef Burniak zauważył, że MZK posiada 33 jednostki transportowe, z czego wiele z nich ma już przeszło 20 lat. Zdaniem radnego gmina powinna stworzyć program dotyczący wymiany taboru autobusowego MZK.

Zdanie poprzednika poparł radny Hubert Prabucki. Dodał, że program taki powinien zawierać dane dotyczące ilości osób korzystających z autobusów miejskich. Zdaniem radnego autobusy powinny być znacznie mniejsze.

Z kolei radny Andrzej Czeczutka zauważył, że godziny jazdy transportu miejskiego nie powinny się pokrywać z godzinami jazdy prywatnych przewoźników.

W nawiązaniu do powyższego Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że pozwolenie na przewóz osobom prywatnym wydaje Starostwo Powiatowe, więc kwestia ta leży w gestii Starostwa.

Prezes MZK Sp. z o.o. Andrzej Jagiera poinformował, że obecnie wymiany wymaga 13 autobusów. Spółka, przy swoich zdolnościach finansowych, może sobie pozwolić na zakup 1 – 2 autobusów. W związku z tym MZK próbuje pozyskać na ten cel środki z zewnątrz. Spółka złożyła wniosek do programu Interreg 3A na zakup 6 autobusów. Miały być to autobusy klasy mini o pojemności 20 osób siedzących i 16 osób stojących. Okazało się, że wniosek został zaakceptowany przez stronę polską, ale nie przez niemiecką. Prezes zapewnił o dalszym staraniu się w pozyskaniu środków.

Sytuacja ekonomiczna TBS Sp. z o.o.

Zdaniem radnego Józefa Burniaka należy przyspieszyć tempo działań, zwiększając m.in. nakłady Gminy Miejskiej Bolesławiec, związanych z budowaniem mieszkań w ramach TBS. Ponadto poruszył kwestię budownictwa mieszanego (mieszkalno – usługowego).

Sytuacja ekonomiczna BFPK Sp. z o.o.

Radny Józef Burniak wyraził opinię, iż powołanie do życia BFPK jest pomysłem nietrafionym. Należy spróbować w pełni zaangażować środki na cel, jaki zostały przeznaczone, albo przyznać się do tego, że pomysł się nie sprawdził.

Zdaniem radnego Huberta Prabuckiego należałoby dokonać analizy przyczyn takiego właśnie stanu rzeczy.

Do powyższych wypowiedzi ustosunkował się Prezes BFPK Sp. z o.o. Tomasz Gabrysiak, który poinformował, że zwiększenie ilości udzielanych poręczeń nie wpłynęłoby na wynik finansowy spółki, ze względu na to, że prowizja pobierana od udzielonych poręczeń jest bardzo niska. BFPK współpracuje z dwiema instytucjami finansowymi – bankiem „DOMINET” i Funduszem Regionu Wałbrzyskiego. Pożyczki udzielane przedsiębiorcom przez bank „DOMINET” są bardzo wysoko oprocentowane, dlatego też cieszą się małym zainteresowaniem. Z kolei pożyczki udzielane przez Fundusz Regionu Wałbrzyskiego są o wiele korzystniej oprocentowane, jednak długie procedury z tym związane powodują uzyskanie pożyczki po ok. 4 – 5 miesiącach. Prezes BFPK poinformował, że trwają negocjacje z bankiem PKO

BP - Oddział w Bolesławcu. Bank ten wstępnie zadeklarował chęć korzystania z usług BFPK dla kredytów do 50 tys. zł. Na zakończenie Prezes dodał, że w ciągu najbliższego miesiąca Fundusz udzieli poręczeń na kwotę 170 tys. zł. Zwrócił także uwagę, że kapitał spółki wynosi 500 tys. zł, co pozwala na udzielenie poręczeń do 1 mln. zł.

Radny Józef Burniak przypomniał, że Fundusz został powołany w celu udzielania pomocy małym przedsiębiorcom. Jeżeli okaże się, że Fundusz działa skutecznie, to będzie „za” przeznaczeniem kolejnych środków na jego zasilenie.

Radna Irena Dul poprosiła, aby radni otrzymali na piśmie informacje dotyczące wynagrodzeń prezesów spółek.

Rada Miasta przyjęła informację nt. sytuacji ekonomicznej spółek miejskich MZGK, MZK, TBS, ZEC, MZRL, BFPK do akceptującej wiadomości.

Ad 9. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za okres od 4 grudnia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2006 r.

Powyższe sprawozdanie radni otrzymali w terminie statutowym.

sprawozdanie – zał. nr 24

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła odstąpić od referowania sprawozdania.

Rada Miasta, jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za okres od 4 grudnia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2006 r.

*Przewodnicząca Rady ogłosiła 15 minut przerwy,
a następnie wznowiła obrady*

Ad 10. Projekty uchwał Rady Miasta:

10.1. o wyborze Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak – Babijczuk poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Radny Jarosław Kowalski, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, zgłosił na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta kandydaturę radnego Józefa Pokładka, przedstawiając w skrócie życiorys radnego.

Radny Józef Pokładek wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Cezariusz Rudyk, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, zgłosił na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta kandydaturę radnego Andrzeja Czeczutki, przedstawiając w skrócie życiorys radnego.

Radny Andrzej Czeczutka wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że lista kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta została zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta wybiera ze swojego grona wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

W celu przeprowadzenia tajnego głosowania § 64 Statutu Miasta Bolesławiec przewiduje powołanie z grona Rady Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Rady Miasta zaproponowała skład 3-osobowy tejże Komisji.

Na członków Komisji Skrutacyjnej zgłoszono radnych:

1. Małgorzatę Goleńską (zgłoszona przez radnego Józefa Pokładka),
2. Ewę Ołenicz – Bernacką (zgłoszona przez radnego Bogusława Nowaka),
3. Pawła Dula (zgłoszony przez radnego Krzysztofa Pieszko).

W/w radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej nie zgłoszono.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), powołała Komisję Skrutacyjną w zaproponowanym wyżej składzie.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej wyłania Komisja spośród swojego składu.

W dalszej części sesji Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak – Babijczuk zaproponowała Radzie następujący sposób głosowania tajnego na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta:

1. Radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady Miasta. Na kartach umieszczone będą nazwiska kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta w porządku alfabetycznym.
2. Głosując „za” kandydatem pozostawiamy nazwisko i imię kandydata nieskreślone.
3. Głos będzie również ważny, jeżeli skreślimy nazwiska i imiona wszystkich kandydatów.
4. Głos będzie nieważny, jeżeli na karcie do głosowania pozostanie więcej niż jedno nieskreślone nazwisko.
5. Wybrany zostaje kandydat, który uzyska bezwzględną większość ważnie oddanych głosów.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła 5 minut przerwy, w trakcie której Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Ewa Ołenicz – Bernacka przypomniała sposób głosowania tajnego na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Radny Józef Burniak zgłosił uwagi do sposobu głosowania. Zdaniem radnego karta do głosowania powinna zawierać nazwiska kandydatów z opcjami umożliwiającymi oddanie głosu „za”, „przeciw” lub „wstrzymanie się od głosu”.

Przewodnicząca Rady Miasta wyjaśniła, że w taki sposób jest skonstruowana karta do głosowania w przypadku jednego kandydata.

Radny Hubert Prabucki zauważył, że jeżeli ktoś chce wstrzymać się od głosu, to nie skreśla żadnego nazwiska. Ponadto radny zapytał, co oznacza pojęcie „bezwzględna ilość głosów”.

Wyjaśnienie udzielił Kierownik Referatu Organów Gminy Miejskiej Maciej Małkowski, który poinformował, że zgodnie z § 68 Statutu Miasta Bolesławiec głosowanie bezwzględną większością głosów oznacza, że przechodzi kandydatura, która uzyskała co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, tzn. przeciwnych i wstrzymujących się.

Radny Józef Burniak nie zgodził się z wypowiedzią radnego Huberta Prabuckiego. Zdaniem radnego nieskreślenie nazwisk obu kandydatów nie oznacza wstrzymania się od głosu. Można to także potraktować jako brak udziału w głosowaniu. Ponadto radny zauważył, że w § 68 Statutu Miasta Bolesławiec jest mowa o wstrzymaniu się od głosu.

Kierownik Referatu Organów Gminy Miejskiej Maciej Małkowski zwrócił uwagę, że § 68 dotyczy jednej kandydatury, a nie kilku kandydatów.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Radca Prawny Tadeusz Grzesik.

Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła 5 minut przerwy w celu przeredagowania karty do głosowania.

Wznawiając obrady, Przewodnicząca Rady Miasta ponownie stwierdziła wymagane quorum.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Ewa Ołenicz – Bernacka zapoznała radnych z nową formą karty do głosowania:

1. Radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady Miasta. Na kartach umieszczone będą nazwiska kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta w porządku alfabetycznym oraz opcja „wstrzymuję się”.
2. Głosując, należy w odpowiedniej kratce postawić znak „X”.
3. Za nieważny uznany zostanie głos, w którym znaku „x” nie postawiono w żadnej kratce lub postawiono w więcej niż jednej kratce.
4. Kandydat zostanie wybrany, jeżeli uzyska bezwzględną większość ważnie oddanych głosów.

Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie i przystąpiła do ustalania wyników głosowania.

Na czas ustalania wyników głosowania Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po powrocie Komisji Skrutacyjnej na salę, Przewodnicząca Rady Miasta wznowiła obrady, udzielając głosu Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej – radnej Ewie Ołenicz – Bernackiej.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Ewa Ołenicz – Bernacka odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonych wyborów Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bolesławiec, ogłaszając wyniki głosowania i informując, że w wyniku tajnego głosowania kandydat na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta radny Andrzej Czeczutka otrzymał 7 ważnych głosów „za”, a drugi kandydat na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta radny Józef Pokładek otrzymał 12 ważnych głosów „za”. Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej stwierdziła, że bezwzględną większością ważnie oddanych głosów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bolesławiec wybrany został radny Józef Pokładek.

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA TAJNEGO – zał. nr 25

Jednocześnie Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła podjęcie przez Radę Miasta uchwały o wyborze Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bolesławiec, którą następnie odczytała.

UCHWAŁA NR V/30/07 – zał. nr 26

Przewodnicząca Rady Miasta pogratulowała wyboru i poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Józefa Pokładka o zajęcie miejsca w Prezydium.

Do gratulacji dołączył się również radny Andrzej Czeczutka.

Radny Józef Pokładek przyjął gratulacje i życzenia oraz zapewnił o rzetelnym i sumiennym wykonywaniu swoich obowiązków.

10.2. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla prawobrzeżnej części miasta, ograniczonej od południa i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec, od północy drogą krajową nr 4, od zachodu rzeką Bóbr.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym

Projekt uchwały zreferował Architekt Miasta Piotr Żak oraz Pan Grzegorz Kosturek z firmy projektowej „Region” z Wrocławia.

projekt uchwały – zał. nr 27

W dyskusji udział wzięli:

W związku z tym, że Prezydent Miasta nie uwzględnił 11 wniosków w całości oraz 6 wniosków w części złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, radny Józef Burniak zapytał, czy Prezydent Miasta dokonywał w planie zmian lub zapisów niezależnych od właścicieli terenu. Czy w tych zmianach zawarte są wnioski, gdzie dokonano zmiany przeznaczenia poszczególnych gruntów z inicjatywy organu, jakim jest Prezydent Miasta, bez inicjatywy tego, który danym gruntem włada?

Architekt Miasta Piotr Żak poinformował, że domeną Prezydenta Miasta jest uwzględnienie lub nieuwzględnienie danego wniosku. Wszystkie zgłoszone uwagi (zawarte w zał. nr 1 zarządzenia Prezydenta Miasta) dotyczyły likwidacji linii zabudowy lub jej przesunięcia. Były to zmiany kosmetyczne. Architekt dodał, że Rada Miasta zajmuje się wyłącznie wnioskami odrzuconymi przez Prezydenta Miasta.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Pan Grzegorz Kosturek z firmy projektowej „Region” z Wrocławia. Poinformował, że były to wnioski złożone przez osoby fizyczne lub instytucje. Nie były to zmiany wprowadzone przez Prezydenta Miasta z własnej inicjatywy.

W związku z powyższym radny Józef Burniak zapytał, czy dobrze zrozumiał, iż nie było wniosków Prezydenta Miasta złożonych z jego inicjatywy dotyczących zmian co do sposobu zagospodarowania terenów w mieście.

Pan Grzegorz Kosturek udzielił odpowiedzi potwierdzającej. Dodał, że zgodnie z ustawą do planu zagospodarowania przestrzennego, w wyniku wyłożenia planu do publicznego wglądu, osoby zainteresowane mogą złożyć uwagi. Takich uwag wpłynęło 45. Żadna z nich nie była podpisana przez Prezydenta Miasta.

Następnie radny Józef Burniak zapytał, czy na etapie opracowywania planu Prezydent Miasta wnosił z własnej inicjatywy jakiegokolwiek zmiany do planu bez wniosku zainteresowanej strony.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Piotr Roman, który wyjaśnił, że za sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego odpowiedzialny jest

Architekt Miasta, który reprezentuje Prezydenta Miasta. Tak więc na etapie tworzenia planu to Architekt Miasta, reprezentując Prezydenta Miasta, przedstawia różne propozycje dotyczące zagospodarowania miasta. Oczywiście jest, że Architekt wspólnie z Komisją Architektoniczno – Urbanistyczną rozważają przeznaczenie konkretnych terenów w mieście. W kolejnym etapie, w momencie wyłożenia planu do publicznego wglądu, planem zajmuje się firma projektowa. Na tym etapie nie było już ze strony Prezydenta Miasta żadnych uwag. Następnie Prezydent Miasta stwierdził, że jeżeli radnemu Burniakowi chodzi o to, czy Prezydent zajmował się miejscami, które nie są własnością gminy miejskiej, to odpowiedź jest pozytywna. Przykładem jest teren po byłej mleczarni. Prezydent poinformował, że nie zgadza się na budowę galerii handlowej w tym miejscu. Poinformował także o spotkaniu z nowym właścicielem terenu, przedstawicielem firmy z Sopotu, który kupił działkę, nie wiedząc, że plan ten uniemożliwia budowę sklepu wielkopowierzchniowego.

Radny Józef Burniak zapytał, czy Prezydent Miasta inicjował zmiany na prywatnych gruntach, które nie są własnością gminy miejskiej. W ilu przypadkach miała miejsce taka ingerencja?

Prezydent Miasta Piotr Roman przypomniał, że Architekt Miasta jest, w imieniu Prezydenta Miasta, kreatorem planu, który nie dotyczy przecież wyłącznie terenów będących własnością gminy miejskiej, a wszystkich terenów objętych obszarem planu.

Radny Józef Burniak zauważył, że tak naprawdę planem kieruje Prezydent Miasta, a wykonywanie prac przez Architekta Miasta jest technicznie konieczne. Radny powtórzył pytanie, w ilu przypadkach Prezydent Miasta inicjował zmiany na prywatnych gruntach, które nie są własnością gminy miejskiej.

W odpowiedzi na powyższe Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że we wszystkich przypadkach.

Następnie głos w dyskusji zabrał radny Cezariusz Rudyk, który poprosił o wyjaśnienie, co jest załącznikiem nr 1 projektu uchwały.

Odpowiedzi udzielił Pan Grzegorz Kosturek, informując, że załącznikiem tym jest plan w części graficznej. Ze względu na rozmiar podzielony on został na siedem arkuszy jednostek urbanistycznych.

Radny Józef Burniak stwierdził, że nadal nie uzyskał odpowiedzi na zadane przez siebie pytanie.

Prezydent Miasta Piotr Roman poprosił radnego o sprecyzowanie pytania.

Wobec powyższego radny Józef Burniak zapytał, w ilu przypadkach, z inicjatywy Prezydenta Miasta dokonano zmian w zapisach planu na terenach niebędących własnością Gminy Miejskiej Bolesławiec w stosunku do dotychczas obowiązującego planu.

Architekt Miasta Piotr Żak odpowiedział, że w stosunku do poprzedniego planu obecny został zmieniony w 100%. Wymienił różnice pomiędzy przedstawionym planem a planem poprzednim. Obecny plan jest w innej skali, bardziej szczegółowy, zawiera enumeratywnie wymienione obiekty ujęte w rejestrze zabytków, drzewa znajdujące się pod ochroną, podane są czynniki zabudowy, inne szerokości ulic, powstały nowe osiedla. Zaznaczył, że to nie jest plan zagospodarowania przestrzennego gruntów komunalnych lecz plan miasta Bolesławca, który obejmuje grunty prywatne, spółdzielcze, miejskie i Skarbu Państwa. W momencie przyjęcia tego planu, poprzedni utraci ważność.

Radny Józef Burniak wyjaśnił, że pytał o zmiany funkcji gruntów dokonane z inicjatywy Prezydenta Miasta.

Architekt Miasta Piotr Żak odpowiedział, że nie jest w stanie dokładnie podać, czy było to 90% czy 100% wszystkich zmian.

Radny Jarosław Kowalski wyraził zadowolenie z faktu podjęcia decyzji dotyczących również terenów nienależących do gminy, ale leżących na jej terenie.

W dalszej części dyskusji Architekt Miasta Piotr Żak przedstawił uwagi nieuwzględnione w całości przez Prezydenta Miasta.

Radny Cezariusz Rudyk poprosił o wyjaśnienie kompetencji Rady Miasta w stosunku do omawianego planu.

Wyjaśnień udzielił Architekt Miasta Piotr Żak, informując, że kiedyś każdy protest, uwagę rozpatrywał Sąd Administracyjny. Teraz I instancją jest Prezydent Miasta, a II instancją – Rada Miasta. Jeżeli poszczególne uwagi zostaną przyjęte przez Radę Miasta, to zostanie ona umieszczona w części tekstowej i graficznej planu.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu Panu Marianowi Jabłońskiemu, który ustosunkował się do uwag złożonych przez siebie i Polską Izbę Handlu. Poinformował, że jest właścicielem działek nr 300/03 i 300/06 przy ul. Bielskiej 20, na terenie których chce postawić obiekt handlowo –

usługowy. Przed nabyciem nieruchomości otrzymał wypisy z planu zagospodarowania przestrzennego, z których wynikało, że teren przeznaczony jest pod usługi komercyjne, co spowodowało, że zdecydował się na zakup działek. Zaapelował do radnych o dokładne zapoznanie się z treścią wniesionych uwag.

Do powyższych uwag odniósł się Architekt Miasta Piotr Żak, przypominając, że temat zabudowy ul. Bielskiej był już rozpatrywany przez Wojewodę Dolnośląskiego, Starostę Bolesławieckiego i Radę Miasta Bolesławiec. Dodał, że Komisja Architektoniczno – Urbanistyczna jednogłośnie zaopiniowała wniosek Pana Jabłońskiego negatywnie.

Zdaniem radnego Józefa Burniaka we wnioskach odrzuconych przez Prezydenta Miasta jest trochę nieścisłości. Radny poruszył sprawę terenu, na którym znajdowała się Spółdzielnia „Rolmleczy”. Nie zgodził się ze zmianą funkcji tego terenu.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała kolejno pod głosowanie wnioski nieuwzględnione w całości przez Prezydenta Miasta.

wniosek nr I

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr I.

wniosek nr II

Radny Józef Burniak poprosił o wyjaśnienie informacji dotyczącej otrzymania przez Pana Mariana Jabłońskiego trzech różnych wypisów z planu zagospodarowania przestrzennego.

Architekt Miasta Piotr Żak poinformował, że wszystkie materiały w tej sprawie radni otrzymali wraz z projektem uchwały w sprawie skargi Pana Jabłońskiego na Prezydenta Miasta. Starosta Bolesławiecki nie wydał pozwolenia na budowę, a Wojewoda Dolnośląski podtrzymał to stanowisko.

Radny Jarosław Kowalski wyraził wątpliwość co do zachowania Pana Mariana Jabłońskiego, który jest przedstawicielem Polskiej Izby Handlu, a jednocześnie jest przeciwny rozwojowi handlu w mieście.

Z kolei radny Józef Burniak zauważył, że Pan Marian Jabłoński zapowiedział podjęcie kroków prawnych. W przypadku, gdy sąd uzna rację Pana Jabłońskiego, to gmina będzie musiała wypłacić odszkodowanie.

Architekt Miasta Piotr Żak poinformował, że Pan Jabłoński podejmował już kroki prawne. Wszystkie protesty zostały oddalone. Dodał, że ustawa o planowaniu przestrzennym składa się również z działu „odszkodowania”.

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr II.

wniosek nr III

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr III.

wniosek nr IV

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr IV.

wniosek nr V

Radny Józef Burniak oświadczył, że podtrzyma stanowisko Prezydenta Miasta odnośnie wniosku nr V pod warunkiem, że takie samo stanowisko zostanie podjęte w stosunku do lewej strony ul. Polnej.

Architekt Miasta Piotr Żak poinformował, że omawiany wniosek dotyczy przywrócenia zabudowy mieszkaniowej. Dodał, że nie jest to wniosek właściciela obiektu, lecz Polskiej Izby Handlu.

Wypowiedź uzupełnił Prezydent Miasta Piotr Roman, który poinformował, że w momencie sprzedaży gruntu przez gminę w warunkach przetargowych zaznaczono, że przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego zostanie zmienione.

W związku z powyższym radny Józef Burniak zapytał, jaki jest obecnie zapis w planie.

Odpowiadając na pytanie, Architekt Miasta Piotr Żak poinformował, że jest to zapis mówiący o zabudowie wielorodzinnej z usługami w parterze (prawa strona ul. Polnej).

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr V.

wniosek nr VI

Rada Miasta jednogłośnie, tj. 19 głosami „za”, poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr VI.

wniosek nr VII

Rada Miasta większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, nie poparła stanowiska Prezydenta Miasta odnośnie wniosku nr VII, przychyłając się do woli wnioskodawcy.

W związku z tym Architekt Miasta poinformował, że wniosek nr VII zostanie wprowadzony do nowej edycji planu zagospodarowania przestrzennego.

wniosek nr VIII

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr VIII.

wniosek nr IX

Radny Józef Burniak oświadczył, że nie popiera stanowiska Prezydenta Miasta odnośnie wniosku nr IX, bowiem w mieście jest duże zapotrzebowanie na garaże. Ponadto zaznaczył, że chodzi o wyborców, którzy już zainwestowali w budowę garaży.

Do stanowiska radnego ustosunkował się Prezydent Miasta Piotr Roman, wyjaśniając, że jest za podtrzymaniem dotychczasowego zapisu ze względu na trwanie procedur odwoławczych.

Zdanie Prezydenta Miasta poparł radny Krzysztof Pieszko.

Z kolei zdaniem radnego Jarosława Kowalskiego nie powinno się budować garaży na terenach przeznaczonych pod budowę mieszkaniową.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu), poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr IX.

wniosek nr X

Rada Miasta większością głosów, tj. 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr X.

wniosek nr XI

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował o rozmowach z właścicielem działki – Panem Hoffmanem z Sopotu na temat budowy w tym miejscu hali targowej. Jednak nie można teraz zapisać w planie funkcji usługowej, ponieważ wiąże się to z ryzykiem powstania w tym miejscu marketu.

Radny Józef Burniak zaapelował o wybranie pośredniego rozwiązania, polegającego na nieuwzględnieniu wniosku Spółdzielni „Rolmlec” i niezmiennianiu funkcji na przemysłową.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że jest to strefa, w której obowiązują normy dotyczące hałasu, zanieczyszczenia powietrza, itp. Więc nie jest możliwe ulokowanie w tym miejscu ciężkiego przemysłu.

Radny Cezariusz Rudyk zapytał o koncepcje dotyczące targowiska przy ul. Jeleniogórskiej.

Prezydent Miasta Piotr Roman stwierdził konieczność rozbudowy targowiska.

Radna Małgorzata Goleńska złożyła wniosek o przejście do głosowania.

Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że cena gruntu po mleczarni wynosiła 5,5 mln. zł. Jeżeli okaże się, że gmina może go kupić, to będzie to rozważone. To jest dopiero początek negocjacji.

Radna Irena Dul stwierdziła, że Prezydent Miasta nie jest w stanie na dzień dzisiejszy zagwarantować, że w tym miejscu nie powstanie przemysł uciążliwy. Ponadto radna zapytała, czy właściciel terenu popiera przekształcenie terenu w przemysłowy.

Prezydent Miasta oświadczył, że nie ma prawa powstać w tym miejscu przemysł uciążliwy. Poinformował także, że właściciel nie wyraża zgody na to, aby teren ten był wyłącznie terenem przemysłowym.

Radna Irena Dul stwierdziła, że przydałby się sklep w tym miejscu (droga w kierunku szpitala).

Radny Jarosław Kowalski zauważył, że zlikwidowanie targowiska łączy się z utratą pracy przez wielu mieszkańców.

Radna Irena Dul nie zgodziła się ze stanowiskiem radnego Jarosława Kowalskiego. Zdaniem radnej Ireny Dul sytuacja taka oznacza dla mieszkańców zwiększenie miejsc pracy.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, poparła stanowisko Prezydenta Miasta, odrzucając wniosek nr XI.

Radny Józef Burniak oświadczył, że zmobilizuje opinię publiczną, aby podjęta przez Radę decyzja została, pod wpływem nacisków społecznych, zmieniona, bowiem nie bierze ona pod uwagę interesu mieszkańców tego rejonu miasta.

Następnie Architekt Miasta Piotr Żak przedstawił uwagi nieuwzględnione w części przez Prezydenta Miasta.

wniosek nr I

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), poparła stanowisko Prezydenta Miasta, uwzględniając w części wniosek nr I.

wniosek nr II

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), poparła stanowisko Prezydenta Miasta, uwzględniając w części wniosek nr II.

wniosek nr III

Radny Józef Burniak poprosił o wyjaśnienie, kto złożył wniosek, czego on dotyczył i jak brzmiał poprzedni zapis w planie.

Architekt Miasta Piotr Żak wyjaśnił, że wniosek został złożony przez właściciela. Poprzedni zapis mówił o zabudowie przemysłowej. Wniosek dotyczył zrobienia jednocześnie zabudowy wielorodzinnej, komercyjnej, przemysłowej, nie wprowadzając współczynników zabudowy i linii zabudowy. Dodał, że Prezydent Miasta zgodził się w części z wnioskiem nr III – podniósł współczynniki zabudowy, skorelował historyczną linię zabudowy. Prezydent nie uwzględnił zabudowy mieszkaniowej na całości. Nie będzie to kondominium mieszkaniowe. Generalnie jest to teren pod usługi.

Radny Krzysztof Pieszko poprosił o wyjaśnienie znaczenia słowa „kondominium”.

Wyjaśnienie udzielił Architekt Miasta Piotr Żak, informując, że kondominium to zabudowa mieszkaniowa o dużej intensywności.

Radny Józef Burniak poruszył kwestię obowiązku wprowadzenia pierzei (po prawej stronie ul. Polnej nie ma takiego obowiązku, a po lewej stronie jest).

Architekt Miasta Piotr Żak poinformował, że są to dwa „zęby” historyczne stanowiące duży ubytek, w miejsce którego warto wprowadzić zabudowę. Z lewej strony jest to duża wyrwa po odlewni żeliwa, a po prawej stronie ulicy nie ma takiego wymogu.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), poparła stanowisko Prezydenta Miasta, uwzględniając w części wniosek nr III.

wniosek nr IV

Rada Miasta większością głosów, tj. 16 głosami „za” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu), poparła stanowisko Prezydenta Miasta, uwzględniając w części wniosek nr IV.

wniosek nr V

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), poparła stanowisko Prezydenta Miasta, uwzględniając w części wniosek nr V.

wniosek nr VI

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), poparła stanowisko Prezydenta Miasta, uwzględniając w części wniosek nr VI.

10.3. w sprawie zamiaru utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół Nr 2 w Bolesławcu,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta, na wniosek radnego Huberta Prabuckiego, postanowiła odstąpić od referowania tego oraz wszystkich kolejnych projektów uchwał, z wyjątkiem wprowadzenia autopoprawek.

Rada Miasta większością głosów, tj. 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), przyjęła uchwałę w sprawie zamiaru utworzenia Miejskiego Zespołu Szkół Nr 2 w Bolesławcu.

UCHWAŁA NR V/31/07 – zał. nr 28

10.4. w sprawie regulaminów wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), przyjęła uchwałę w sprawie regulaminów wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec.

UCHWAŁA NR V/32/07 – zał. nr 29

10.5. w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych Gminy Miejskiej Bolesławiec, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Radny Cezariusz Rudyk poinformował, że ze względu na związek projektu uchwały z charakterem jego pracy nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Rada Miasta większością głosów, tj. 16 głosami „za” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych Gminy Miejskiej Bolesławiec, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady

kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

UCHWAŁA NR V/33/07 – zał. nr 30

10.6. o uchyleniu uchwały Rady Miasta Nr IV/25/06 z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn.: „Przebudowa i przystosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych SP Nr 2”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o uchyleniu uchwały Rady Miasta Nr IV/25/06 z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn.: „Przebudowa i przystosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych SP Nr 2”.

UCHWAŁA NR V/34/07 – zał. nr 31

10.7. o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr IV/26/06 z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn.: „Rozbudowa oraz termomodernizacja budynku GS Nr 2”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały Rady Miasta Bolesławiec Nr IV/26/06 z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na realizację inwestycji pn.: „Rozbudowa oraz termomodernizacja budynku GS Nr 2”.

UCHWAŁA NR V/35/07 – zał. nr 32

10.8. o zmianie uchwały LIII/508/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 września 2006 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”,

współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA),

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę o zmianie uchwały LIII/508/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 27 września 2006 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację inwestycji pn.: „Oczyszczanie ścieków w Bolesławcu”, współfinansowanej z funduszu Unii Europejskiej Funduszu Spójności (ISPA).

UCHWAŁA NR V/36/07 – zał. nr 33

10.9. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2007 – 2011,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Autopoprawka do projektu uchwały została wniesiona na posiedzeniach Komisji.

Rada Miasta większością głosów, tj. 15 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2007 – 2011 wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR V/37/07 – zał. nr 34

10.10. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Autopoprawka do projektu uchwały została wniesiona na posiedzeniach Komisji.

Radny Cezariusz Rudyk poinformował, że radni Platformy Obywatelskiej, pomimo wstrzymania się od głosu przy uchwalaniu budżetu miasta na 2007 r., poprze zmiany wprowadzane powyższym projektem uchwały.

Rada Miasta większością głosów, tj. 14 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 r. wraz z autopoprawką.

UCHWAŁA NR V/38/07 – zał. nr 35

10.11. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2007 r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 14 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (3 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2007 r.

UCHWAŁA NR V/39/07 – zał. nr 36

10.12. w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej.

UCHWAŁA NR V/40/07 – zał. nr 37

10.13. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec.

UCHWAŁA NR V/41/07 – zał. nr 38

10.14. w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2007”,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Rada Miasta większością głosów, tj. 17 głosami „za” (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu), podjęła uchwałę w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w mieście Bolesławiec na rok 2007”.

UCHWAŁA NR V/42/07 – zał. nr 39

Ad 11. Sprawy organizacyjne:

11.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak – Babijczuk przypomniała radnym o przekazywaniu do Referatu Organów Gminy Miejskiej (p. 121) swoich fotografii (format taki, jak do dowodu osobistego) niezbędnych do wykonania legitymacji radnego.

Ponadto poinformowała, że kolejna sesja Rady Miasta Bolesławiec odbędzie się 28 marca br.

Radny Józef Burniak poruszył temat zbyt obszernego porządku obrad jednej sesji.

O godzinie 17⁰⁰ salę obrad opuścił radny Krzysztof Pieszko.

Ad 12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Ze względu na późną porę radny Hubert Prabucki poprosił o przekazanie mu na piśmie odpowiedzi na interpelacje dotyczące dostawy wody pitnej dla mieszkańców domków przy ul. Starzyńskiego wypłaty odszkodowań w razie niedostarczenia lokalu socjalnego oraz wypłaty zwaloryzowanych kaucji mieszkaniowych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.1.1. dot. badań cytologicznych – przeprowadziliśmy już wiele programów profilaktycznych. Do tego również ustosunkujemy się pozytywnie. Jest jednak sporo wątpliwości dotyczących skuteczności niektórych działań

profilaktycznych. Są to nowe i drogie metody. Trzeba będzie się zastanowić. Jeżeli szczepionka ma kosztować 1,5 tys. zł, to ile będziemy musieli dołożyć do każdej z nich, żeby był jakiś przekrój społeczny, żeby to nie dotyczyło 100 kobiet, bo wtedy zrobimy wielką krzywdę. Trzeba rozważyć również kwestię barier - kryterium dochodowe, wiek.

6.1.2. dot. godzin pracy przedszkoli – kiedyś kobiety pracowały na trzy zmiany. Doszło do tego, że musieliśmy zmniejszyć ilość miejsc ze względu na bezrobocie. W tej chwili mamy odwrotny trend. Dużo kobiet idzie do pracy ze względu na wzrost i dynamikę gospodarczą. Obecnie mamy najwyższy wzrost w Polsce od 17 lat. Rzeczywiście należałoby wydłużyć czas pracy przedszkoli. One nie pracują do godz. 15, lecz zdecydowanie dłużej. Jeżeli udadzą się plany związane z funkcjonowaniem Specjalnej Strefy, to będziemy musieli pomyśleć o budowie kolejnego przedszkola. Jeżeli jest w Bolesławcu ktoś, kto chce otworzyć prywatne przedszkole, to będziemy mu się starali pomóc.

Naczelnik Wydziału Społecznego Krystyna Boratyńska

6.1.2. dot. godzin pracy przedszkoli – MPP Nr 9 jest przedszkolem o wydłużonym czasie pracy (czynne do godz. 18³⁰). Uruchomiliśmy je 3 lata temu. Do tej godziny musi pozostać dwóch pracowników, co wiąże się z dodatkowymi kosztami. Trzy lata temu chętnych było ok. 11 – 17 dzieci. Obecnie mamy dwoje dzieci, dla których zostaje dwóch pracowników. Jeżeli uruchomimy kolejne przedszkole z wydłużonym czasem pracy, to należy mieć na uwadze fakt, że są to dodatkowe koszty.

Prezydent Miasta Piotr Roman

6.2.1.; 6.10.1. dot. transmisji z obrad sesji Rady Miasta – jestem zaskoczony metamorfozą Pana radnego Józefa Burniaka, który za czasów prezydentury podjął decyzję o zaniechaniu transmisji obrad sesji Rady Miasta. Wydaje mi się, że po dzisiejszej sesji rozumiem dlaczego Panu radnemu zależy na transmisji sesji, ponieważ 30% czasu to Pana występy. Więc może Pan by wykupił transmisję? Mówiąc poważnie – dzisiaj jest obecny Pan Krzysztof Gwizdała - rzecznik prasowy Starostwa Powiatowego i właściciel portalu internetowego. Przed chwilą uzyskałem informację, że Pan Gwizdała robi taką transmisję. Może to jest dobry pomysł, żeby Pan Gwizdała robił społecznie takie transmisje, które będą dostępne w Internecie. Moim zdaniem zupełnie wystarczające byłyby kilkunasto-kilkudziesięciminutowe skrót. Nie sądzę, żeby mieszkańców interesowały nasze kłótnie. Kiedyś powiedziałem burmistrzowi Siegburga, że u nas była transmisja z sesji, to przez pół godziny nie mogł złapać tchu ze śmiechu. Możemy się zastanowić nad robieniem transmisji internetowej, chociaż zdaję sobie sprawę z tego, że popularność Internetu w Bolesławcu jest

niska. Najwięcej informacji mieszkańcy czerpią z telewizji lokalnej i z „Expressu Bolesławieckiego”. Generalnie jestem przeciwnikiem transmisji telewizyjnej całej sesji. Wiąże się to z finansami. Proszę pamiętać, że telewizja lokalna to spółka, której cel jest nastawiony na zysk. To nie jest własność miasta. Przypomnę, że odziedziczyłem telewizję w bardzo opłakanym stanie. Przez kilka lat nadrabialiśmy straty. W tym roku telewizja wypracowała zysk.

Radny Bogusław Nowak stwierdził, że jest częścią społeczeństwa, która nie akceptuje telewizji lokalnej w formie, w jakiej jest.

W odniesieniu do powyższego Prezydent Miasta Piotr Roman poinformował, że 60% udziałów w spółce, jaką jest telewizja, ma właściciel prywatny, który to decyduje o jej głównych posunięciach.

6.2.2. dot. terenu zielonego przy ul. Kollątaja – to jest konflikt, który trwa już kilkanaście lat. Jest tam sporny placzyk zielony, na którym dwie osoby prowadzące pensjonaty chciałyby wybudować parking. Są również osoby, które chciałyby zostawić drzewka owocowe w stanie nienaruszonym i są osoby, które chciałyby, żeby miasto wycięło te drzewa, a w zamian za to zrobiło ładny teren zielony, np. park. Myślę, że Pan Józef Burniak, jak był Prezydentem Miasta, to również był ciągle odwiedzany przez którąś ze stron tego konfliktu. Każda z nich uważa, że to właśnie jej rozwiązanie jest tym właściwym. Przyznam szczerze, że jestem zwolennikiem stworzenia tam parkingu, ponieważ tam jest rzeczywiście problem z zaparkowaniem samochodu, tym bardziej, że funkcjonują tam dwa pensjonaty. Jednak spora część mieszkańców jest temu przeciwna. Stanowisko to popiera także Komisja, która odbyła tam wizję lokalną. Wspólnie z Panią Strzyżewską i Panią Prezydent Popławską ustaliliśmy, że możemy ten teren zagospodarować zgodnie z życzeniami mieszkańców, ale pod warunkiem, że mieszkańcy sami wytną drzewa owocowe. Niech oni się wreszcie dogadają.

6.3.3. dot. wiaty przystankowej na ul. Gdańskiej – cały czas robimy badania natężenia ruchu. Na tym przystanku wsiada mało ludzi. Istnieje problem dewastacji wiat przystankowych, szczególnie w tych miejscach, w których nie ma skupisk ludzkich. W pobliżu pętli na ul. Gdańskiej nikt nie mieszka. To jest jeden ze szlaków wiodących z „Imperium” do Rakowic. Prezes MZK uważa, że z punktu ekonomicznego, czyli ilości osób tam wsiadających, wiata nie jest tam potrzebna. Ponadto na pewno zostanie ona zdewastowana. Zdaniem prezesa bardziej wskazana jest lokalizacja wiaty na górze. Tam już stoi kilka domków rodzinnych. Zastanowimy się nad tym problemem, chociaż w tym roku, o ile dobrze pamiętam, przewidujemy postawienie tylko jednej wiaty i to nie w tym miejscu. Pętla na ul. Gdańskiej spełnia pewne funkcje dopiero w okresie letnim i to nie do końca, ponieważ młodzież jadąca na baseny wysiada przy moście,

a nie na pętli. Poza tym wiata nie jest tak potrzebna latem jak w okresie zimowym. Zobaczcie Państwo, jak wygląda wiata przy ul. Dolne Młyny. Długo przekonywaliśmy firmę „BADER”, żeby zafundowała swoim pracownikom wiatę przystankową, a teraz nie ma tam ani jednej szyby. To również trasa z „Imperium”. Nie mam już pomysłu, co robić.

6.3.4. dot. wieży widokowej przy ul. Kosiby – ja również jestem po lekturze tego artykułu. Kiedy była stawiana wieża, to drzewa były bardzo niskie i wieża spełniała swoją funkcję widokową. Teraz należałoby wyciąć drzewa. Niektórzy z Państwa zareagowali dość dynamicznie na wypowiedź radnego Prabuckiego. Rzeczywiście jest to dość duże ryzyko. Postawimy schody i co dalej? Kto ich będzie pilnował, bo jeżeli będą żeliwne, to wyniosą je zbieracze złomu. W oryginale schody były drewniane. Tam jest również ścieżka dydaktyczna, którą wykonaliśmy w poprzedniej kadencji. Nawet ławki, które stawialiśmy, są już zdewastowane.

6.4.1. dot. komunalizacji PWiK – wniosek PWiK jest u Ministra Skarbu. W tej chwili będziemy się starali wspólnie z Wójtem Gminy Wiejskiej przeanalizować ankietę, która tam jest, aby ustalić wielkość udziałów, które otrzymałaby gmina miejska i wiejska. Na tym etapie jesteśmy.

6.5.1. dot. ciągu kanalizacyjnego przy ul. Zabobrze – to jest problem na styku miasto – gmina wiejska, ponieważ tam jest podłączona również sieć kanalizacyjna wiejska. Cały czas trwa wymiana korespondencji. Biuro projektowe przysłało kolejne wyjaśnienie dotyczące tego „fetoru”. Sugerują oni różne rozwiązania. Jest to w tej chwili wyjaśnianie, głównie przez gminę wiejską, która to odpowiada za takie rozwiązania.

6.5.2. dot. rurek parkingowych dla rowerów – przy miejscach będących naszą własnością uzupełniamy miniparkingi. Warto zaapelować do właścicieli sklepów, lokali, którzy mogą uzupełnić ten sprzęt. Rower rzeczywiście staje się coraz bardziej popularnym środkiem transportu.

6.5.3. dot. przejęcia dróg powiatowych przez miasto – miasto nie zamierza przejąć dróg powiatowych.

6.5.4. dot. mostu przy ul. Kościuszki - jest tu pewien problem z torowiskiem. Przypomnę, że nie jest to inicjatywa miejska. Remont miał się zakończyć w lutym. Teraz obiecują, że zakończy się w marcu, ale niczego to nie ułatwi. Udało nam się to, że nie remontuje się dwóch tuneli jednocześnie. Z tego, co wiem, to po zakończeniu remontu mostu przy ul. Kościuszki rozpocznie się remont tunelu przy ul. Staszica.

6.5.5. *dot. Oddziału Neurologii* – przyjmuję to do wiadomości. Pismo Pana radnego prześlemy Marszałkowi Województwa, ponieważ Szpital jest wojewódzki. Z tego, co wiem, to jeszcze został tam jeden lekarz. Nie zagraża to likwidacji oddziału. Tam jest kilka problemów, które powodują, że oddział ten nie działa tak, jak działał kiedyś.

6.6.2. *dot. wykonania nawierzchni asfaltowej na ul. Rumianków* – będziemy się starali wprowadzić to do nadwyżki, przynajmniej projekt, jeżeli nie wykonanie.

6.6.3. *dot. zamontowania huśtawki na placu pomiędzy ulicami Kalinową i Bukową* – przyjrzymy się temu problemowi. Cały czas uzupełniamy place zabaw.

6.6.4. *stanu nawierzchni ul. Agatowej* – tam jest konflikt z siecią energetyczną. Wspólnie z Panią Prezydent Popławską spotkałem się z przedstawicielami Energii Pro. Próbujemy dojść do porozumienia. Rozumiem, że Panu radnemu bardziej chodzi o utrzymanie przejezdności drogi dopóki nie zostanie rozwiązana sprawa kolizji z sieciami energetycznymi. Zajmiemy się tym.

6.6.5.; 6.6.6. *dot. zamontowania kratki ściekowych na ul. Bema i Kazimierza Wielkiego* – to sprawy interwencyjne. Przyjrzymy się tym problemom.

6.6.7. *dot. zamontowania progów spowalniających na ul. Spacerowej* – ul. Spacerowa jest drogą powiatową. Proszę nie sugerować się tym, że miasto w różnych punktach wykonuje remonty na drogach powiatowych, ponieważ najczęściej jest to związane z zakończeniem ISPY. Jest też tak, że my w ramach odtwarzania nawierzchni proponujemy wykonanie zdecydowanie większego zakresu robót, niż wymagałyby tego przepisy. Tak było też z ul. Spacerową, gdzie też mieliśmy problem. Za to, że chcieliśmy wykonać więcej kazano nam zapłacić za zajęcie pasa drogowego. Nie zgadzaliśmy się na to. Natomiast wykonanie progów spowalniających to zadanie powiatu. Zwrócimy się do nich w tej sprawie. W przyszłości przejmujemy tę drogę.

6.6.8. *dot. wyrównania jezdni i zamontowania oświetlenia przy ul. Zabobrze od nr 186* – to jest ta część drogi, która nie jest objęta wielkim projektem dotyczącym remontu ul. Zabobrze. Tam są do zrobienia dwie rzeczy – wykonanie oświetlenia i wyrównanie nawierzchni drogi. Jest tu także pewien znak zapytania odnośnie drogi do Mierzwina. W tym roku będziemy chcieli wykonać dokumentację.

6.8.1. *dot. przekazywania środków na media* – oczywiście, że tak. Każdy przetarg i ogłoszenie o naborze musi być umieszczone w mediach. Dopóki ja tu będę, to nie będziemy tego umieszczać w portalu bolesławiec.org. Mamy stronę

internetową, dlatego nie umieszczamy tego w portalach internetowych. To jest promocja projektów europejskich. Przy wielu projektach pewna pula środków musi być wydana na promocję projektów. Przy każdej kontroli trzeba się okazać na temat takiego, czy innego projektu. Następna rzecz – kwestia promocji miasta. Jeżeli organizujemy Święto Ceramiki, Dni Miasta, Dni Kultury Południowosłowiańskiej, to zamieszczamy płatne ogłoszenia w czasopiśmie. Jesteśmy udziałowcem w telewizji. Jeżeli jeden z udziałowców podejmuje decyzję o dofinansowywaniu telewizji, wówczas drugi z udziałowców też taką decyzję podejmuje. Wykupujemy miejsce w wielu miesięcznikach po to, żeby promować miasto. Ostatnio promowaliśmy je również w gazetach niemieckich. Mamy podpisaną umowę z „Expressem Bolesławieckim”, która mówi o tym, że co najmniej dwie strony musimy wykorzystać na to, aby dotrzeć z informacją do mieszkańców. Z ankiety wynika, że mieszkańcy czerpią informacje o pracy Urzędu Miasta głównie z telewizji lokalnej i „Expressu Bolesławieckiego”. Bardzo ciężko jest w tej chwili podać dokładne wyliczenia. Musimy zobaczyć, ile środków przeznaczono na ogłoszenia o przetargach, na promocję w gazetach, ile na programy robione na zlecenie Urzędu Miasta. To, że przez kilka ostatnich tygodni prezentuje się w telewizji kandydatów do nagród za promocję miasta, to wiadomo, że jest to opłacone. Każda gmina takie rzeczy robi.

6.8.2. dot. reorganizacji spółek – co Pan rozumie pod pojęciem reorganizacji? Czy chodzi Panu o wewnętrzną restrukturyzację polegającą na zmianie struktury w celu większej efektywności bądź objęcie większego zakresu zadań? Czy też chodzi Panu o restrukturyzację dotyczącą ruchów własnościowych, polegających na prywatyzacji, sprzedaży części udziałów czy łączenia spółek?

Radny Bogusław Nowak wyjaśnił, że chodzi mu zmiany kadrowe w spółkach.

Prezydent Miasta Piotr Roman - Być może. Nie jestem w stanie dziś odpowiedzieć do końca. Żaden prezes nie może mieć gwarancji dożywotniego sprawowania funkcji. Ruchy kadrowe są częścią dynamiki zmian. Mogą one nastąpić lub też nie. Z Prezydentem Ogrodnikiem bardzo głęboko zastanawiamy się nad pomysłami dotyczącymi sprzedaży części udziałów, czy nawet sprzedaży którejs z spółek. Czy łączenie spółek nie doprowadziłoby do tego, że koszty zarządu będą niższe? Do spółek dopłacamy rocznie ponad 4 mln. zł, z czego mniej więcej 50% pochłania MZK. Trzeba cały czas myśleć o tym, żeby dopłaty były niższe, a jednocześnie nie spadł standard obsługi mieszkańców. Jednym z rozważanych przez nas pomysłów jest przejęcie PKS. Pojawiły się takie możliwości, że na razie w sferze zapowiedzi rządowych, samorządy będą mogły przejąć takie spółki Skarbu Państwa jak PKS. Nie mówię, że PKS przejmujemy lecz, że to rozważamy w celu poszerzenia działalności MZK. MZK na działalności, którą w poprzedniej kadencji rozszerzyliśmy, czyli na usługach

turystycznych, zaczyna bardzo dobrze zarabiać. Nie ma takiego państwa na świecie, w którym zarabiałoby się na komunikacji miejskiej. Wszędzie się do tego dopłaca.

Radny Cezariusz Rudyk zapytał, czy w zmianach reorganizacyjnych zamierzeniem jest wprowadzenie dyrektora zarządzającego spółką oprócz prezesa, czy też w roli prezesa.

Z - ca Prezydenta Miasta Wiesław Ognodnik – tak się złożyło, że prezes ZEC Józef Król jest dyrektorem zarządzającym i jednocześnie prezesem Zarządu. W przyszłości ta sytuacja ulegnie zmianie. Jestem odpowiedzialny za nadzór właścicielski nad wszystkimi spółkami. Trwają prace nad zunifikowaniem umów, przede wszystkim umów spółek oraz umów o pracę, o zarządzanie z prezesami spółek. Uważam, że zatrudnianie prezesów na zwykłą umowę o pracę jest dla nich bardzo korzystne. Gdyby coś się stało, to prezes traktowany jest przez sąd jako pracownik i odpowiadałaby do trzykrotności swoich zarobków. Moja propozycja będzie taka, aby prezesów spółek zatrudniać na kontrakty menadżerskie.

Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Agnieszka Gergont

6.8.3. dot. nieprzysyłania przez rzecznika UM kalendarza imprez portalowi boleslawiec.org – portal boleslawiec.org może pobierać kalendarz imprez ze strony internetowej Urzędu Miasta (www.boleslawiec.eu). Kalendarz jest wyświetlany codziennie. Można również zobaczyć, jaki jest podział na poszczególne kategorie imprez.

Radny Bogusław Nowak zapytał, dlaczego rzecznik prasowy przesyła informacje wszystkim innym portalom, oprócz portalu boleslawiec.org, pomimo jego prośby.

Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Agnieszka Gergont – wszystkie informacje przesyłane do mediów są dostępne na stronie internetowej Urzędu Miasta. Portal boleslawiec.org został wykreślony z listy e-mail w okresie kampanii wyborczej, kiedy to działania poprzedniej Rady Miasta były komentowane przez sztab wyborczy PO, której to właściciel portalu był szefem. Można to określać mianem dyskryminacji, z tym, że nie jest to utrudnianie dostępu do informacji, ponieważ portal ma do nich dostęp na stronie Urzędu Miasta. Jeżeli mówimy o dyskryminacji, to tak samo mogą czuć się inne portale, zarówno w kraju, jak i za granicą. Rzecznik prasowy nie ma obowiązku wysyłania informacji bezpośrednio do dziennikarza w momencie, kiedy są one dostępne na stronie internetowej.

Prezydent Miasta Piotr Roman – rzecznik prasowy nie ma takiego obowiązku. Trzeba zacząć od tego, że nie rozumiem pełnienia roli jednocześnie rzecznika prasowego Starostwa Bolesławieckiego i właściciela portalu. Nie wiem, czy informacje na portalu boleslawiec.org, w których np. bardzo krytycznie pisze się o Prezydencie Miasta, są informacjami rzecznika prasowego Starostwa, czy właściciela portalu. Jest to niezgodne z etyką dziennikarską. Pan Krzysztof Gwizdała, właściciel portalu internetowego boleslawiec.org był u mnie kilka dni temu i poinformował mnie, że cyt. „chce uczestniczyć w podziale tortu”, inaczej mówiąc, chce, abyśmy zlecali mu ogłoszenia, płacąc za to portalowi. Pan Gwizdała przyszedł w dwóch sprawach. Jedna to była skarga na rzecznika prasowego Urzędu, w temacie wyżej omawianym, a druga dotyczyła „podziału tortu”. Wiedziałem, że dzisiaj takie pytania padną. Obydwa pytania są w interesie prywatnego portalu internetowego, który w znaczny sposób uczestniczył w kampanii wyborczej jednego z ugrupowań. Pani redaktor Ilona Parejko powiedziała mi, że od czasu, gdy rzecznikiem Starostwa został Pan Krzysztof Gwizdała, nie otrzymała żadnej informacji z powiatu.

6.8.5. dot. odtworzenia płyt granitowych przy ul. Komuny Paryskiej – jest to ulica powiatowa i odtworzenie chodników należy do powiatu. My możemy się zająć odtworzeniem nawierzchni jezdni dlatego, że robiliśmy tam inwestycje w ramach ISPY. Są dwa warianty. Jeden to wyłożenie kostką, wariant kosztowny, i drugi, mniej kosztowny – pokrycie asfaltem. Zdania mieszkańców ul. Komuny Paryskiej są podzielone. Będziemy jeszcze robić ekspertyzy, ponieważ okazuje się, że wyłożenie kostką powoduje duże wibracje. Nie rozstrzygnęliśmy tego jeszcze ostatecznie.

6.9.1. dot. organizacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy – to nieprawda, że miasto się nie włączyło w organizację WOŚP. Nie może być ona organizowana przez instytucje typu Urząd Miasta. Kiedy zwrócili się do nas organizatorzy, zaproponowaliśmy 1500 zł na pokrycie kosztów organizacyjnych i włączenie się we wszystkie przedsięwzięcia. Niestety był problem braku wolontariuszy. Ponadto nie można było ustawić sceny w Rynku. BOK zorganizował koncert w Pegazie. Pan Nowak zorganizował koncert w Piwnicy Paryskiej. Dzieci z miasta uczestniczyły nawet w koncertach w Gromadce i Nowogrodźcu. Udzieliliśmy pomieszczenia w Ratuszu do liczenia pieniędzy. Co roku do liczenia zgłaszają się urzędnicy. Słaba organizacja wynika z tego, że nie ma osoby, która pokierowałaby tą młodzieżą. Dopóki robiło to ZHP, to było super. W ubiegłym roku przejęła to młodzież z MISIA (stowarzyszenie wolontariatu) i udało im się zorganizować dobrą imprezę. W tym roku to się trochę pogorszyło ze względu na brak ludzi do pracy. Jeżeli ktoś chciałby w przyszłym roku zająć się organizacją WOŚP, to w miarę potrzeb pomożemy, ale na pewno nie będziemy organizatorami.

6.11.1. dot. nieudzielania odpowiedzi na komisjach i sesji – zarzut dotyczy nieudzielania odpowiedzi na pytanie, w którym Pani radna zarzuciła mi brak kompetencji. Zapowiedziałem, że pewne inwestycje będą musiały być przesunięte w czasie ze względu na to, że środki pomocowe ruszą później oraz ze względu na to, że koszt inwestycji będzie zdecydowanie wyższy niż zakładany. Wówczas Pani radna mówiła, że Pani i mieszkańcy mi zawierzyli i zapytała, czy nie czuję się niekompetentny. Odpowiedziałem, że na takie pytania nie będę odpowiadał, ponieważ uważam, że Pani mi nie zawierzyła.

Radna Irena Dul zauważyła, że prosiła o podanie podstawy prawnej będącej podstawą odmowy konkretnej odpowiedzi.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że aby była odpowiedź, musi być zadane pytanie. Stwierdził, że być może nie zrozumieli się z Panią radną.

Naczelnik Wydziału Komunalnego Grażyna Strzyżewska

6.6.1. dot. przedłużenia chodnika przy ul. Czerwonych Maków – budowa nowego chodnika jest inwestycją. Rozeznamy się w temacie i jeżeli będzie taka możliwość, to Państwo podejmiecie decyzję, jak będą już zaplanowane środki w budżecie miasta.

6.6.3. dot. zamontowania huśtawki na placu pomiędzy ulicami Kalinową i Bukową – zbieramy wnioski nt. uzupełniania placów zabaw. Wniosek ten będzie rozpatrywany przez Komisję Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa. Na place zabaw przeznaczone mamy 20 tys. zł.

6.12.1., 6.12.2. dot. słupów elektrycznego i telefonicznego na ul. Staszica – jeżeli chodzi o słupy telefoniczne, to Telekomunikacja Polska zobowiązała się do likwidacji słupów do końca ubiegłego roku. Ponownie wystąpimy do nich w tej sprawie. Z kolei słup przy posesji nr 111 to słup linii rozdzielczej niskiego napięcia należący do Energii Pro. Trzykrotnie występowaliśmy już w tej sprawie. Ponowimy wystąpienie.

Na pozostałe interpelacje radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada Miasta uznała udzielone odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, za wystarczające.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła V sesję Rady Miasta Bolesławiec.

Przewodnicząca Rady
/-/ Janina Urszula Piestrak - Babijczuk

Protokolowała:

Małgorzata Zadora

MZ/MZ