

PROTOKÓŁ NR XXI/08

XXI sesji Rady Miasta Bolesławiec odbytej w dniu 26 marca 2008 r. w Sali Rajców Ratusza – Rynek 41, pod przewodnictwem radnej Janiny Urszuli Piestrak - Babijczuk – Przewodniczącej Rady Miasta.

*Sesję rozpoczęto o godz. 9.00
Sesję zakończono o godz. 14.50*

*Ustawowy skład Rady – 21 radnych
Obecnych wg listy obecności było 20 radnych*

Ponadto w sesji udział wzięli:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Piotr Roman | - Prezydent Miasta |
| 2. Wiesław Ogrodnik | - I Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Jerzy Zieliński | - Sekretarz Miasta |
| 4. Mirosława Mitek | - Skarbnik Miasta |
| 5. Przedstawiciele kadry kierowniczej Urzędu Miasta, jednostek organizacyjnych gminy miejskiej oraz goście XXI sesji | |
| 6. Ks. dr Andrzej Jaroszewicz „Wschód” | - Dziekan Dekanatu Bolesławiec |
| 7. Ks. dr Stanisław Kusik „Zachód” | - Dziekan Dekanatu Bolesławiec |
| 8. Pani Janina Jakubiec | - Prezes Sądu Rejonowego |
| 9. Pani Regina Haniszewska | - Zastępca Prokuratora Rejonowego |
| 10. Pan Grzegorz Chirowski | - Komendant Powiatowy Policji |
| 11. Pan Grzegorz Kocon | - Komendant Powiatowy PSP |
| 12. Pan Emil Zajac | - Komendant Straży Miejskiej |
| 13. Prasa i Telewizja Lokalna „Azart-Sat” w Bolesławcu | |

(Listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2)

Przebieg sesji:

Ad 2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXI sesji.

Ustalony porządek obrad XXI sesji radni otrzymali w zawiadomieniach, w terminie ustawowym.

Przewodnicząca Rady Miasta zgłosiła wniosek do zmiany w porządku obrad, polegający na rozszerzeniu punktu 12 porządku obrad poprzez dodanie punktu 12 b w brzmieniu „Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007”, przyjętego uchwałą nr XLI/513/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 października 2006 r.” oraz oznaczeniu jako punkt „12a” dotychczasowego punktu „12” porządku obrad. Ponadto zmianę numeracji w porządku obrad.

Porządek obrad wraz z wnioskiem Przewodniczącej Rady Miasta dotyczącym zmiany porządku obrad został przyjęty przez radnych Rady Miasta 20 głosami „za”.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada Miasta przyjęła porządek obrad XXI sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad XXI sesji.
3. Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Miasta.
4. Przerwa
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego o nazwie Związek Międzygminny „Bóbr” i przyjęcia jego statutu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Bóbr”.
7. Przerwa.
8. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XX sesji odbytej w dniu 27 lutego 2008 r.
9. Informacje:
 - 9.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
 - 9.2. Przewodniczącej Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
11. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2007 rok:
 - a. Prezesa Sądu Rejonowego,
 - b. Prokuratora Rejonowego,
 - c. Komendanta Powiatowego Policji,
 - d. Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.
12. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej.
13. Sprawozdania:
 - a) Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.
 - b) sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi

działalność pożytku publicznego na rok 2007, przyjętego uchwałą nr XLI/513/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 października 2006 r.

14. Projekty uchwał Rady Miasta:

- 14.1. w sprawie ustanowienia Świętej Marii De Mattias Patronką Bolesławca,
- 14.2. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
- 14.3. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec,
- 14.4. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec,
- 14.5. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec,
- 14.6. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego przy ul. Zgorzeleckiej w Bolesławcu,
- 14.7. w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt i obiady w Domu Dziennego Pobytu w Bolesławcu,
- 14.8. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz warunków odpłatności za przyznana pomoc,
- 14.9. o zmianie uchwały Nr XVII/154/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych,
- 14.10. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2008 – 2012,
- 14.11. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 r.
- 14.12. o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałami nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r., XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r., XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005 r., uchwałą nr XLV/440/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 marca 2006 r. i uchwałą nr XII/93/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 sierpnia 2007r.

15. Sprawy organizacyjne:
16. Informacje bieżące dla Rady Miasta.
17. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radny Józef Burniak także złożył wniosek, dotyczący przesunięcia punktu 11 porządku obrad, czyli informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2007 r. przed punkt 8, czyli sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XX sesji odbytej w dniu 27 lutego 2008 r.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie porządek obrad wraz ze zgłoszonym wnioskiem radnego Józefa Burniaka.

W głosowaniu „za” przyjęciem porządku obrad wraz z wnioskiem radnego Józefa Burniaka opowiedziało się 20 radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XX sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27 lutego 2008 r.

Zgodnie ze Statutem Miasta Bolesławiec protokół XX sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27 lutego 2008 r. był wyłożony do wglądu w Referacie Organów Gminy Miejskiej – oraz w czasie obecnej sesji.

Radna Irena Dul poinformowała, że zapoznała się ze sprawami w protokole, które dotyczyły jej osoby. Dodała, że ma zastrzeżenia do protokołów, które są pisane w Urzędzie Miasta, a w szczególności do tego, że są pisane w trzeciej osobie, co jest według radnej nie do przyjęcia. Radna zauważyła także, pomimo trzeciej osobie, która zawsze występuje, że protokolant pisze jako narrator, a nie osoba, która mówi. Kiedy radna mówiła: „że pracuje w sekretariacie, nie ma tam innej roli i tak naprawdę nie mam czasu, aby opuścić sekretariat i wypytać Panią Prezes czy innych pracowników o szczegóły”, sprowadziło się to do tego, że słowa zostały napisane inaczej: „dodała, że nie jest w złych stosunkach z Panią Prezes, a nie ma na tyle czasu, żeby poszła do Pani Prezes i wypytała ją o szczegóły”, nie ma tych słów: „ja nie mogę opuścić sekretariatu”. Dodała, iż chciałaby, aby było napisane rzetelnie to co powiedziała.

Poza tym dodała, że Pan Prezydent Wiesław Ogrodnik wypowiedział inne słowa niż zostały zaprotokołowane. Zaprotokołowano: „takie pytanie odnośnie spółki to kompromitacja”, natomiast Prezydent Wiesław Ogrodnik powiedział: „to do czego tutaj dochodzi w takich sytuacjach to jest kompromitacja, nie chodzi tu o kompromitację radnej ale to jest kompromitacja TBS”. Radna chce, aby te zmiany zostały naniesione i tak przegłosowane. Poprosiła o ich przyjęcie.

Dodała także, iż wiele gmin i powiatów odstąpiło od relacjonowania, na piśmie, posiedzeń sesyjnych w osobie trzeciej, nawet, gdyby zostały wypowiedziane w sposób taki, jak uczynił to Prezydent Wiesław Ogrodnik, ze swoistą megalomanią, mówiąc, „że jasność ZEC zaczęła się 16 lipca 2003 r., kiedy objąłem prezesurę”, a słów „kiedy objąłem prezesurę” nie ma. Dodała, że może to uwłacza godności Prezydenta Wiesława Ogródnika, że słowa takie byłyby napisane ale zostały one przez Prezydenta powiedziane.

Radna zaproponowała, aby protokoły były pisane w pierwszej osobie, tak jak pisane są protokoły prokuratury czy policji.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że protokół nie jest stenogramem, dotyczy ogólnych zasad i konkretnych zagadnień, które są poruszane. Dodała, że stenogram z wypowiedzi Prezydenta Wiesława Ogródnika oraz słów radnej, radna otrzyma na piśmie.

Radny Józef Burniak dodał, że protokołu powinny być krótkie i zwięzłe lecz winny oddawać istotę sprawy. Według radnego nie ma znaczenia ile stron ma protokół, gdyż protokół powinien mieć tyle stron, ile mieć powinien aby odzwierciedlić przebieg sesji. Mamy kontrowersję następującego typu, czy w wyniku streszczenia zostały pominięte istotne treści wypowiedziane na sesji, czy też nie. Zgodził się z radną Ireną Dul, że jeżeli chodzi o wypowiedź Prezydenta Wiesława Ogródnika „jasność ZEC nastąpiła od 16 lipca 2003 r., kiedy objąłem prezesurę”, iż powinno zostać to dopisane. Radny zaproponował, aby protokół został przyjęty na sesji następnej. Dodał także, że protokół przyjmowany jest zawsze wtedy, kiedy nie budzi kontrowersji, a gdy je budzi, to trzeba je rozpatrzyć, a następnie protokół przyjąć.

Radny Józef Pokładek dodał, że radny Burniak powiedział dobrze, iż protokół ma być odzwierciedleniem sesji lecz nie kropka w kropkę. Jeżeli jest taśma, na której są zapisane wypowiedzi dwóch stron, to należy je odtworzyć i zapisać.

Radny Józef Burniak stwierdził, że jeżeli zostaną dopisane zastrzeżenia radnej Ireny Dul, to protokół można przyjąć.

Radny Józef Pokładek dodał, że protokół zostanie przyjęty z zastrzeżeniem tego, że zostaną dopisane do protokołu zdania, o których mówiła radna Irena Dul.

Radny Józef Burniak złożył zastrzeżenia natury formalnoprawnej, dodając, że nie można przyjmować czegoś, co nie zostało ostatecznie ustalone.

Radny Cezariusz Rudyk stwierdził, że jeżeli scenopis jest załącznikiem do protokołu i jest on traktowany jako część protokołu, to należy protokół przyjąć.

Radny Józef Pokładek stwierdził, że został postawiony wniosek radnego Cezariusza Rudyka, że scenopis będzie dołączony do protokołu i taki też wniosek poddał pod głosowanie.

W głosowaniu „za” przyjęciem protokołu wraz z wnioskiem radnego Cezariusza Rudyka dotyczącego dołączenia scenopisu opowiedziało się 13 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.4 Przerwa.

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę od godz. 9¹⁵-9²⁵

Po przerwie Przewodnicząca Rady Miasta serdecznie powitała Radę Gminy Bolesławiec, Przewodniczącego Rady Gminy Jana Durkę oraz Wiceprzewodniczących Rady Gminy Stanisławę Graszę i Michała Gajewskiego. Powitała także Wójta Gminy Kazimierza Gawrona, Sekretarza Gminy Andrzeja Dutkowskiego, Skarbnika Gminy Franciszka Popka oraz Kierownika Referatu Inwestycji i Infrastruktury Waldemara Danielewicza.

Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego o nazwie Związek Międzygminny „Bóbr” i przyjęcia jego statutu.

Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu „za” projektem uchwały w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego o nazwie Związek Międzygminny „Bóbr” i przyjęcia jego statutu opowiedziało się 20 radnych.

Uchwała XXI/180/08 – zał. 3

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Bóbr”.

Przewodnicząca Rady Miasta przed rozpoczęciem głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Bóbr”, poprosiła o wskazanie trzech osób do Zgromadzenia Związku.

Prezydent Miasta zaproponował do składu Zgromadzenia Związku Międzygminnego kandydaturę Wiesława Ogrodnika I Z-cę Prezydenta Miasta.

Wiesław Ogrodnik I Z-ca Prezydenta Miasta wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Pieszko, w imieniu Klubu Radnych Ziemi Bolesławieckiej, zaproponował kandydaturę radnego Janusza Koziola.

Radny Janusz Koziół wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Józef Pokładek zgłosił kandydaturę radnego Jarosława Kowalskiego.

Radny Jarosław Kowalski wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Cezariusz Rudyk, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, zgłosił kandydaturę radnego Bogusława Nowaka.

Radny Bogusław Nowak wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady Miasta, w związku z większą liczbą zgłoszonych kandydatów, poddała pod głosowanie zwykłą większością głosów każdą z kandydatur z osobna. Przewodnicząca dodała, że głosowanie to jest jawne.

Radny Józef Burniak zwrócił uwagę na fakt, iż są to wybory spersonifikowane, które powinny być według radnego tajne.

Sekretarz Miasta Jerzy Zieliński, odpowiadając radnemu Józefowi Burniakowi, poinformował, że ustawa wymienia konkretne przypadki, w których Rada głosuje w sposób tajny. Natomiast takiego przypadku ustawa nie przewiduje, dlatego też wybory będą ważne, jeżeli odbędą się jawnie, zwykłą większością głosów.

W głosowaniu „za” kandydaturą Wiesława Ogrodnika opowiedziało się 19 radnych, 1 radny głosował „przeciw”.

W głosowaniu „za” kandydaturą Janusza Koziola opowiedziało się 19 radnych i 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

W głosowaniu „za” kandydaturą Jarosława Kowalskiego opowiedziało się 12 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

W głosowaniu „za” kandydaturą Bogusława Nowaka opowiedziało się 7 radnych, przy czym 3 radnych głosowało „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu oraz 7 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, iż w wyniku głosowania do Zgromadzenia Związku Międzygminnego zostali wybrani: Wiesław Ogrodnik, Janusz Koziol oraz Jarosław Kowalski.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Bóbr” opowiedziało się 20 radnych.

Uchwała XXI/181/08 – zał. 4

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu Wójtowi Kazimierzowi Gawronowi, który poinformował, że w Sali Ratuszowej władze Gminy i Miasta spotykają się po raz drugi i zawsze spotkania te dotyczą spraw istotnych zarówno dla mieszkańców Miasta Bolesławiec, jak i Gminy Bolesławiec. Stwierdził także, że w dniu dzisiejszym wolą Rad zostały podjęte dwie uchwały dotyczące powołania Związku Międzygminnego „Bóbr”, którego celem i zadaniem jest realizacja najważniejszych obowiązków w zakresie dostarczania mieszkańcom miasta i gminy wody oraz odbioru ścieków. Dodał, że przez lata,

wspólnie budowali Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji oraz wspólnie realizowali cele w tym zakresie, a przez nierozważną decyzję kierownictwa tego przedsiębiorstwa zostało wszystko stracone. Dodał, że przez bardzo długi okres nie mogli odbudować tego co wspólnym trudem i wysiłkiem stworzyli. Dlatego dziś, wolą Rad, została podjęta decyzja o ponownym zawarciu związku. Dodał, iż ma nadzieje, że nikomu nie przyjdzie na myśl, żeby to co dziś zostało zawiązane, kiedykolwiek rozwiązać. Poinformował, że zbyt dużo wysiłku oraz publicznych pieniędzy zostało włożone w budowę tego wspólnego przedsięwzięcia. Stwierdził jednocześnie, że to co ważne zawsze rodzi się w trudzie i w bólach, dlatego też, ważne były zapisy tego porozumienia komunalnego, które świadczą o dobrej woli Władz Gminy, jak i Władz Miasta. Wójt Gminy Kazimierz Gawron poinformował, że ze względu na połączenie interesów zarówno miasto, jak i gmina są sobie wzajemnie potrzebne, a przykładem wzajemnego uzupełniania się jest związek dziś zawarty.

Prezydent Miasta Piotr Roman dodał, że dzisiejsze uchwały, które zostały podjęte traktuje jako następny krok zmierzający do wprowadzenia sytuacji normalnej, gdyż obecnie panująca, w przypadku sytuowania Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji oraz sposobu realizacji podstawowych zadań gminnych czyli kwestia dostarczania wody, odprowadzania ścieków, kanalizacji jest nieodpowiednia. Dodał, że z wiedzy władz, potwierdzonej przez prawników Urzędu Wojewódzkiego wynika, że tylko takie rozwiązanie, dziś przyjęte, zbliża do momentu, w którym społeczności obu gmin odzyskają kontrolę nad przedsiębiorstwem. Prezydent poinformował, że współpraca między Gminą Wiejską a Gminą Miejską układa się bardzo dobrze, a oparte jest to na poszanowaniu interesów obydwu społeczności.

Prezydent Miasta dodał, że bardzo wieją, iż po rejestracji Statutu Spółki w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Związek po ukonstytuowaniu się będzie mógł wystąpić z wnioskiem o decyzję komunalizacyjną i mają nadzieje, że władze państwowe doprowadzą do odzyskania przedsiębiorstwa dla społeczności dwóch gmin.

Prezydent Miasta złożył także podziękowania osobom, które najintensywniej pracowały przy opracowywaniu projektów uchwał oraz statutu związku, Jerzemu Zielińskiemu oraz Andrzejowi Dutkowskemu.

Ad. 7. Przerwa.

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę 9⁵⁰ - 10¹⁵

Ad 8. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Bolesławiec podjętych na XX sesji odbytej w dniu 27 lutego 2008 r.

Pisemne sprawozdanie na w/w temat radni otrzymali przed sesją, w terminie statutowym.

W/w sprawozdanie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie, tj. 20 głosami „za”, do akceptującej wiadomości.

SPRAWOZDANIE – zał. nr 5

Ad 9. Informacje:

9.1. Prezydenta Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta poinformował o podpisaniu aktu notarialnego z firmą Hoerbiger. Dodał, że jest to pierwsza firma, która zdecydowała się na zainwestowanie i utworzenie nowego zakładu pracy na terenie zlokalizowanym za PKS – em, po prawej stronie ul. Modłowej. Firma zakupiła 7,5ha gruntu, z początkiem kwietnia planuje rozpoczęcie budowy i zatrudnienie około 80 osób w roku 2008, natomiast zatrudnienie docelowe planowane przez firmę to około 400 osób.

Poinformował także, że środki finansowe z Funduszu Mechanizmu Norweskiego na budowę Międzynarodowego Centrum Ceramiki zostały przyznane. Jest decyzja o przyznaniu około 11 mln zł z Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Prezydent Miasta dodał także, iż ma nadzieję, że w roku 2008 zostanie rozstrzygnięty przetarg na wykonawcę, jak i na inżyniera kontraktu. Podał także informację, że jeżeli nic nie będzie stało na przeszkodzie to Kino Teatr Forum zostanie otwarte 19 kwietnia br.

Prezydent Miasta ogłosił, że Gmina Miejska Bolesławiec, po raz drugi z rzędu, zajęła trzecie miejsce w Ogólnopolskim Rankingu Gmin organizowanym przez Związek Powiatów Polskich w kategorii miast. Wręczenie nagród nastąpi na Zgromadzeniu Ogólnym Związku Powiatów Polskich w dniu 3 kwietnia 2008 r. w Warszawie.

INFORMACJA – zał. nr 6

W dyskusji udział wzięli:

Radny Bogusław Nowak pogratulował pozyskania środków na inwestycję budowy Międzynarodowego Centrum Ceramiki. Jednocześnie zapytał o firmę Hoerbiger, o cenę za jaką firma zakupiła od gminy grunty oraz o korzyści dla miasta z pozyskania tej firmy. Dodał, że chce zobaczyć zależność w traktowaniu firm z zewnątrz, a firmami miejscowymi. Jak się ma cała sprawa do wspierania małych przedsiębiorców bolesławieckich. Poprosił o uzupełnienie informacji dotyczącej poniesionych przez miasto kosztów uzbrojenia terenu zakupionego przez firmę Hoerbiger i jaki zysk uzyska miasto, a także jakie zostały zaproponowane tej firmie zwolnienia od podatku.

Prezydent Miasta poinformował, że jedną z firm, która najprawdopodobniej zainwestuje w strefie, będzie firma bolesławiecka, która skorzysta z tych samych ulg, co firma Hoerbiger, gdyż dotyczyć będą one każdej firmy inwestującej w strefie. Dodał, że prawo, które określa ulgi nie rozróżnia czy firma jest z zewnątrz, czy jest to firma miejscowa. Poinformował, że można mówić o dwóch grupach ulg, gdzie jedna wynika z przepisów dotyczących specjalnych stref ekonomicznych i każda z nich mniej więcej ma podobne zasady, gdzie w każdej z nich podmiot może uzyskać te same ulgi. Do tego dochodzą ulgi podatkowe, które są określone lokalnie, których nie ustala Prezydent lecz Rada Miasta. Rada ustaliła formę pakietu ulg pomocy publicznej de minimis dla większych inwestorów. Prezydent Miasta poinformował, że każdy inwestor w Bolesławcu może liczyć na ulgi, jeżeli w wyniku budowy lub rozbudowy zakładu zwiększy ilość osób zatrudnionych. Dodał także, iż cena za te grunty była oszacowana przez rzeczoznawcę z zewnątrz, przy czym cena brutto wyniosła ponad 3.400.000 zł.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. obsługi inwestorów Tomasz Gabrysiak dodał, że w Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie na terenie podstrefy Bolesławiec jest taka sytuacja, iż każdy kto zainwestuje na tym terenie, może uzyskać pomoc publiczną maksymalnie do 40% poniesionych nakładów na inwestycję, przez co rozumie się koszt związany z nabyciem gruntu, zbudowaniem zakładu i wyposażenie go w odpowiednie linie technologiczne. Przy założeniu, że firma Hoerbiger zadeklarowała we wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie strefy, iż w ciągu 2,5 roku zainwestuje około 50 – 60 mln zł, to z tej kwoty będzie mogła odzyskać 40% w formie:

po pierwsze, będzie mogła odliczyć część podatku dochodowego od osób prawnych, który musiałaby uiszczyć na konto Urzędu Skarbowego. Do kwoty 40% tego podatku nie będzie musiała uiszczać, przy założeniu, że poniesie zadeklarowane nakłady i zatrudni określoną ilość ludzi. W tym wypadku wiadomo, że w ciągu dwóch lub trzech lat będzie to około 400 osób;

po drugie, zwolnienia związane z zainwestowaniem na terenie miasta Bolesławiec. Ulgi zaproponowane przez Radę inwestorom, nie są związane z tym, iż ktoś inwestuje w specjalnej strefie lecz dotyczy to wszystkich terenów miasta Bolesławiec. Są dwie formy, gdzie pierwsza dotyczy mniejszych przedsiębiorców – pomoc de minimis, która została podjęta uchwałą Rady Miasta, do maksymalnej wielkości 300 tys. euro w ciągu trzech lat. Obowiązuje także druga uchwała, która została przyjęta w listopadzie ubiegłego roku, o pomocy regionalnej, gdzie obowiązuje taka sama zasada jak w przypadku powyżej, a mianowicie, że ten podmiot, który zainwestuje na terenie miasta Bolesławiec określoną kwotę lub zatrudni określoną ilość osób z terenu miasta Bolesławiec, może liczyć na zwolnienie podatkowe. Występują tu wielkości graniczne, gdzie pierwsza występuje w sytuacji zatrudnienia pracowników. Uprawnieni do złożenia wniosku o zwolnienie z podatku od nieruchomości pojawia się wtedy, gdy przedsiębiorca zatrudni przynajmniej 20 osób, przy czym każde zwiększenie zatrudnienia, powoduje zwiększenie długości zwolnienia od podatku. Druga forma polega na tym, iż musi zainwestować przynajmniej 500 tys. zł, gdzie każdy następny zainwestowany milion skutkuje tym, że zwolnienie z podatku od nieruchomości jest dłuższe.

Dodał, że w obu przypadkach, pomoc miasta Bolesławiec, nie jest uzależniona od lokalizacji inwestycji. Limity pomocy publicznej w strefach, 40%, obejmują pomoc dotyczącą zwolnienia z podatku od nieruchomości oraz zwolnienie z podatku dochodowego. Podał także dodatkową informację dotyczącą sytuacji, kiedy inwestor pozyskałby środki unijne np. dotację, to wlicza się ją w 40% limit pomocy publicznej.

Radny Józef Burniak dodał, że osoby czy też firmy inwestujące w Specjalnej Strefie Ekonomicznej nie są zainteresowane podatki czy ulgami lokalnymi, gdyż mogą one skorzystać z maksymalnej pomocy wynoszącej 40% wartości inwestycji. Jeżeli uzyskają te pieniądze uzyskają, poprzez odpisanie od podatku dochodowego wydane środki, to 43 czy 45% nie uzyskają, gdyż jest to granica. Radny zapytał, czy mowa była o połykaczu, czy też potykaczu.

Prezydent Miasta poinformował, że nie umieją podać na ile, wartość pomocy publicznej w zakresie umorzeń podatku od nieruchomości wpłynie, czy też jaki będzie zakres wykazany przez inwestora, bo gro pomocy publicznej będą środki, które inwestor musiałby zapłacić skarbowi państwa. Dodał, że jednym z pierwszych pytań inwestora jest pytanie dotyczące uchwały Rady Miasta w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości, czyli czy taka uchwała jest podjęta. Poinformował, że uchwała ta jest przez inwestorów oceniana dobrze i uchwała ta dotyczy wszystkich. Właśnie ta uchwała świadczy o klimacie proinwestycyjnym.

Radny Józef Burniak stwierdził, iż firma, w pierwszym czy też w drugim roku działalności, nie osiągnie tak dużego zysku, który pozwoliłby im w całości odpisać to, co jej z mocy prawa przysługuje. Dodał, że firma może skorzystać ze zwolnienia podatkowego z podatku od nieruchomości. W tym momencie zwrot następuje szybciej.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

9.2. Przewodniczącego Rady Miasta o ważniejszych działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.

Informacje przedstawiła Przewodnicząca Rady Miasta Janina Urszula Piestrak – Babijczuk, która poinformowała, że:

Uczestniczyła w uroczystej Gali wręczenia nagród Prezydenta Miasta za promocję Miasta,

Uczestniczyła w obchodach Święta Szkoły Podstawowej nr 3 im. Armii Krajowej,

Brała udział w seminarium „Co dalej gimnazjalisto, maturzysto?”, zorganizowanym przez Zespół Szkół Handlowych i Usługowych w Bolesławcu,

Uczestniczyła wraz z II Z-cą Prezydenta Miasta w uroczystych obchodach 775-lecia partnerskiego miasta Pirna.

W okresie międzysesyjnym, podczas dyżurów, przyjmowała interesantów, Podczas dyżurów wpłynęły na jej ręce dwie skargi dotyczące Radnej Ireny Dul oraz skarga p. Kaśków.

Komisje stałe Rady Miasta odbyły swoje posiedzenia w dniach 18, 20, 21 i 25 lutego br.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w informację przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad 10. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodnicząca Rady Miasta przypomniała, że zgodnie z § 40 Statutu Miasta Bolesławiec – interpelacje, wnioski i zapytania są kierowane do Prezydenta

Miasta lub Przewodniczącej Rady. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje interpelacje adresatowi.

Odpowiedź na interpelację lub wniosek udzielona jest na sesji w końcowej części obrad. W razie niemożności udzielenia odpowiedzi na sesji, winna być ona udzielona pisemnie w terminie 30 dni od dnia sesji.

10.1. radny Leszek Chudzik

10.1.1. dwa osiedla Kwiatowe i Przylesie są poprzecinane dużą ilością ulic. W tym rejonie część tablic z nazwami ulic zostało wymienionych lecz dość duża ilość tablic pozostała do wymiany. Mieszkańcy oraz osoby przyjezdne zwracają się z prośbą wymiany uszkodzonych i słabo czytelnych tablic.

ZAŁĄCZNIK NR 7

10.2. radna Ewa Olenicz-Bernacka

10.2.1. kontynuując temat telewizji Azart-Sat, poprosiła o przygotowanie pisemnej informacji dotyczącej treści umowy, jaka zawartej z telewizją Azart-Sat a Gminą Miejską Bolesławiec, zasad funkcjonowania spółki oraz bilansów dochodów i wydatków za rok, w którym umowa została zawarta i za rok 2007.

ZAŁĄCZNIK NR 8

6.3. radny Eugeniusz Kowalski

10.3.1. jak wygląda sprawa posesji leżącej naprzeciw przychodni przy ul. Staszica 27. mieszkańców interesuje co dalej będzie z tym terenem albowiem ogrodzenie drewniane jest zdewastowane a teren ten stał się miejscem spotkań.

ZAŁĄCZNIK NR 9

10.4. radny Bolesław Nowak

10.4.1. w związku z obchodzoną 10 lutego br. rocznicą pierwszej wywózki Polaków na Sybir, w imieniu Bolesławieckiego Koła Związku Sybiraków zwracam się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o uczczenie tego wydarzenia i

nadanie jednemu z rond, usytuowanych na bolesławieckiej obwodnicy, nazwy upamiętniającej Zesłańców Sybiru. Nadanie rondy, stanowiącemu skrzyżowanie ulic Kościuszki i Cieszkowskiego nazwy „Zesłańców Sybiru” stanowić będzie akt uczczenia Polaków masowo deportowanych na Sybir w latach 1940 – 1956, którzy po powrocie z zesłania licznie osiedlili się na ziemiach bolesławieckich. Z uwagi na powyższe zwracam się do Prezydenta Miasta by z odpowiednim wnioskiem wystąpił w tej sprawie zarządcy drogi.

ZAŁĄCZNIK NR 10

10.5. radny Józef Burniak

10.5.1. w dniu 21 marca 2008 r. został dwukrotnie powiadomiony telefonicznie przez wyborców, że dwóch strażników miejskich „zasadziło się” w okolicach targowiska przy ul. Wesolej na mieszkańców Bolesławca. Wykorzystali oni do tego celu samochód służbowy oraz aparat fotograficzny. Ich celem było przyłapanie osób korzystających z targowiska na złym zaparkowaniu samochodu, a szczególnie na nieprawidłowym przechodzeniu przez jezdnię, za co karani są mandatem. W całym cywilizowanym świecie służby porządkowe w okresie szczególnego natężenia ruchu w niektórych miejscach służy pomocą poprzez kierowanie ruchem, wskazywaniem miejsc parkingowych, ostrzeganiem przed wtargnięciem na jezdnię, itp. Celem naszych strażników było co innego, nie pomoc a złapanie na wykroczeniu i ukaranie mandatem jako świątecznym prezentem. Z formalnoprawnego punktu widzenia postępowali oni zgodnie z przepisami. Czy o takie działanie straży chodzi?

ZAŁĄCZNIK NR 11

11. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2007 rok:

11a. Prezesa Sądu Rejonowego

Prezes Sądu Pani Janina Jakubiec poinformowała, że Sad Rejonowy w Bolesławcu swoim działaniem obejmują pięć gmin. Dodała, że dla Sądu Rejonowego w Bolesławcu kwestia spraw karnych, która by w temacie omawianym Państwa interesowała, to jest zaledwie procent spraw, którymi sąd się zajmuje.

Pani Prezes poinformowała także, iż w ubiegłych latach starała się przedstawić informację odnoszącą się do struktury, w jakich Sąd w Bolesławcu funkcjonuje. Dodała, że jest to stały, postępujący wzrost spraw, którymi zajmują się sędziowie oraz jakie sąd musi ogarnąć, nie ze względu na to, iż jest nacisk na

sprawy prowadzone w trybach przyspieszonych o tzw. pijanych sprawców przestępstw drogowych, gdyż nie tylko takimi się zajmujemy.

Oznajmiła, że ilość spraw jaki wpłynęły do Sądu Rejonowego w Bolesławcu, zarejestrowanych jako sprawy do załatwienia było 16.716 a z tej liczby spraw karnych było 3.974 czyli około 23%. Natomiast jeśli chodzi o tryb postępowania sądowego to nie tylko ukaranie sprawcy lecz doprowadzenie do skutecznego wykonania kary. Wszystkie czynności, jakie wiążą się ze ściągalnością należności na rzecz Skarbu Państwa w zakresie wymierzonych kar i grzywien od sprawców przestępstw. Dodała, że obejmuje to również czynności związane z wykonaniem i wyegzekwowaniem nawiązek zasądzanych na różne statutowe cele społeczne, fundacje, określone stowarzyszenia użyteczności publicznej, które w swoich zadaniach prowadzą działalność dla sądu i praworządności. Stwierdziła, że chodzi o takie fundacje, które pomagają ofiarom przestępstw, osobom pokrzywdzonym, a wszystkie te sprawy w swej działalności obejmuje sąd w zakresie rozstrzygnięcia wykonania zasądzonych nawiązek.

Pani Prezes powiedziała, że w skali kraju jak i w skali Bolesławca narasta problem rodzin patologicznych, dzieci pozbawionych opieki, itp. Jest to problem, który nasila działania sądu.

Poinformowała, że w sferze edukacji prawnej panuje ogromna luka w zakresie stosowania i przestrzegania prawa. Sytuacja taka panuje nawet na linii: dziecko – rodzic. Dodała, że jest problem z podjęciem decyzji jeśli chodzi o nagłe wypadki chorych dzieci, gdzie nie ma zgody rodziców na wykonanie zabiegu medycznego.

Oznajmiła, iż są problemy z podejmowaniem decyzji dotyczących umieszczeniem dzieci w placówkach, w sytuacji, gdzie dzieci są pozbawione środków i opieki. System umieszczania w placówkach opiekuńczo – wychowawczych jest rozdzielnictwem centralnym i na indywidualne miejsce w placów, jeśli chodzi o dzieci trudne, trzeba czekać z przydziału centralnego. Natomiast, w przypadku kwestii związanych z bezpośrednią opieką nad małoletnimi dziećmi, to należy podziękować za fakt, iż mamy Dom Dziecka prowadzony przez siostry, który wspomagają sąd w sytuacjach nagłych oraz placówka w Jagniątkowie, która najmłodsze dzieci do Domu Małego Dziecka przyjmuje.

Stwierdziła także, iż na terenie gminy, ani na terenie Bolesławcu nie ma zastępczego domu dziecka, które powstają w wielu miastach Polski. Placówka taka spełniałaby oczekiwania sadu, jak i oczekiwania społeczne.

Inną sprawę stanowią kwestie związane z funkcjonowaniem sądu w zakresie orzekania. W ostatnich latach w związku ze zmianami i orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego orzekania przez asesorów sądowych jest problem, jeśli chodzi o obsadę kadrową sądu, ze względu na to, iż nie

będzie nowych powołań i z grupy osób, które zostały Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej przedstawione, jako kandydaci spełniający wymogi, część osób kandydujących na stanowisko sędziowskie nie zostało powołanych. Te braki spowodują sytuację, iż będzie się tworzyć coraz większa zaległość jeśli chodzi o załatwianie i obsługę spraw przez sędziów orzekających.

Poinformowała, iż w przypadku Bolesławca nie ma skargi w Strasburgu na przewlekłość czy nieprawidłowości w postępowaniu lecz w skali całego kraju jest coraz więcej takich spraw, w których na przewlekłość postępowania sądowego powodują przegrane Polski w sytuacji przewlekłości postępowania.

Pani Janina Jakubiec przekazała informację, iż w czerwcu zakończy się informatyzacja wydziału ksiąg wieczystych. Została podjęta taka decyzja za względu na to, iż ośrodek migracyjny w Gorzowie, któremu podlegają umożliwił zakończenie migracji ksiąg wieczystych w krótszym czasie, gdyż miała się zakończyć w lutym przyszłego roku.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Cezariusz Rudyk zapytał o skalę odbierania praw rodzicielskich. Poinformował, że jest dyrektorem bursy szkolnej, do której były kierowane przez kuratorów sądowych dzieci, gdzie mogły przebywać od niedzieli do piątku. Zapytał także, jak sytuacja taka rozwiązywana jest w innych miastach, gdyż przytoczył słowa Pani Prezes, że w miastach powstają domy zastępcze, a na terenie Bolesławca nie ma takiego miejsca.

Pani Janina Jakubiec potwierdziła te słowa. Dodała, że bursa nie spełnia wymogów jakie nakłada na sąd kodeks rodzinny i opiekuńczy. Poinformowała także, iż rodzina zastępcza jest wtedy, gdy rodzice mają władzę rodzicielską zawieszoną, ograniczoną lub, gdy władzy rodzicielskiej rodzice nie sprawują. Chodzi o to, aby pobyt w takiej placówce był pełnym, całodobowym sprawowaniem opieki. Jest mowa o takich rodzinach, gdzie nie tylko ze względów patologicznych dzieci trzeba zabrać ale także ze względu na nieporadność rodziców. Dodała, że powstanie rodzinnego domu dziecka dałaby szansę dla dzieci oraz nie występowałaby sytuacja rozdzielania dzieci, gdyż występuje gradacja wiekowa rozdzielania. Dlatego też, gdy nie mają gdzie umieścić dzieci to umieszczamy je w placówkach opiekuńczo wychowawczych, gdzie nie powinny dzieci z rodzin mających problemy stykać się z dziećmi zdemoralizowanymi. Poinformowała, że w skali Sądu w Bolesławcu spraw karnych dotyczących nieletnich było cztery, spraw opiekuńczych - 572, w zgłoszeniu NMO – 260 spraw, spraw, w których zostały podjęte środki opiekuńczo – wychowawczych – 133.

Radny Józef Burniak stwierdził, iż trwają przygotowania do wyprowadzenia z obiektu sądu Prokuratury Rejonowej. Radny zapytał o termin, w którym to nastąpi.

Pani Janina Jakubiec poinformowała, że Skarb Państwa w zarządzie Sądu Rejonowego jest obiekt budynku sądu a prokuratura od lat korzysta z tego obiektu. O realnych terminach nie może powiedzieć, choć decyzje co do wyprowadzenia prokuratury zapadły. Dodała, że toczą się prace remontowe na budynku jaki prokuratura otrzymała i padł termin, iż będzie to koniec kwietnia początek maja. Poinformowała, iż czekają na wyprowadzenie się prokuratury, gdyż w budżecie na ten rok otrzymali środki na wykonanie niezbędnych prac remontowych. Oznajmiła także, iż planują na rok przyszły zorganizowanie Biura Obsługi Interesantów i Petentów, co ułatwi prace pracownikom sądu, jak i ludziom korzystającym.

11b. Prokuratora Rejonowego.

Informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego udzieliła Zastępca Prokuratora Rejonowego Pani Regina Haniszewska.

Pisemne Sprawozdanie Zał. NR 12

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak zapytał czy przedstawiona ilość wypadków śmiertelnych (łącznie 22) jest tendencją spadkową czy wzrostową w stosunku do lat ubiegłych.

Pani Regina Haniszewska poinformowała, iż w Bolesławcu w roku 2006 było 10 wypadków, przy czym zginęła 1 osoba; w 2007 r. było 15 wypadków i 2 osoby zginęły. Generalnie utrzymuje się bardzo wysoki wskaźnik.

Radny Józef Burniak zapytał, czy można byłoby z tego wysnuć wniosek, że główną częścią osób, które straciły życie w wypadkach, są osoby tzw. incydentów sobotnio-niedzielnych.

Pani Regina Haniszewska powiedziała, że zajmuje się tymi sprawami i jest tego typu sytuacji sporo.

11c. Komendanta Powiatowego Policji

Informacji udzielił Komendant Powiatowej Policji Pan Grzegorz Chirowski.

Pisemne Sprawozdanie Zał. NR 13

W dyskusji udział wzięli:

Radny Hubert Prabucki zapytał jaki jest koszt zakupu fotoradaru oraz czy zaobserwowano zmniejszenie ilości wykroczeń, jeżeli chodzi o szybkość.

Komendant Grzegorz Chirowski poinformował, iż z tego co pamięta to koszt radarowego miernika wynosi około 120 tys. zł z osprzętowaniem czyli komputerem i oprogramowaniem. Fotoradar nie jest sprzętem, który jest umieszczany w jednym miejscu, gdyż jest to sprzęt mobilny. W przypadku zmniejszania się zdarzeń czy też ograniczenia skutków wypadków jest odnotowywana w tych miejscach, w których są zamontowane foto maszty i na przykładzie Kruszyna można powiedzieć, że w ciągu godziny odnotowano tam zaledwie dwa wykroczenia.

Radny Józef Burniak zapytał Pana Komendanta mógłby określić w liczbach lub w procentach ilość wypadków samochodowych związanych z ogólną sumą wypadków, a dotyczących wypadków sobotnio – niedzielnych. Radny stwierdził, choć nie prowadzi żadnych statystyk, iż właśnie tego typu wypadki są największym problemem jeśli chodzi o ruch drogowy oraz uszkodzenia ciała i zagrożenia życia.

Radny spytał się także, co oznacza zwrot „stanowisko bezmnożnikowe”, gdyż taka kategoria jest ujęta w sprawozdaniu, a także czym jest stan etatowy i stan ewidencyjny.

Komendant Grzegorz Chirowski poinformował, że to jest podziela wewnętrzny w Policji. Stanowiska bezmnożnikowe są to podstawowe stanowiska, gdzie zatrudniane są osoby cywilne, natomiast stanowiska mnożnikowe stanowi Korpus Służby Cywilnej, gdzie wymagana jest szersza wiedza i stosowane są przeliczniki.

Radna Irena Dul stwierdziła, że wciąż istnieje problem stłuczek samochodowych, po których leży szkło aż do momentu rozjeżdżenia. Zapytała, jakie działania podejmie Policja w likwidacji tego zjawiska.

Pan Komendant odpowiedział, iż przyjrzy się temu zjawisku lecz poprosił, aby na Policję nie zrzucać wszystkiego, gdyż akurat ta sprawa nie leży w ich gestii. Dodał, że są do rozstrzygnięcia winy i pilnowania bezpieczeństwa a nie sprzątnięcia dróg, gdyż tym zajmują się zarządcy.

Radny Stanisław Andrusieczko stwierdził, iż nie widział od dłuższego czasu żadnego patrolu na terenie miasta.

Radny Cezariusz Rudyk zapytał Pana Grzegorz Chirowskiego jak ocenia wspólne patrole Policji i Straży Miejskiej. Czy dzięki tym patrolom zwiększyło się bezpieczeństwo.

Pan Grzegorz Chirowski poinformował, że bardzo ceni współpracę ze Strażą Miejską, ponieważ jest to kolejny podmiot, z którym współpracuje Policja ściśle, jeżeli chodzi o porządek publiczny. Poinformował, iż razem z Panem Komendantem Straży Miejskiej zrobią wszystko aby patroli w Bolesławcu było więcej, choć dynamika już jest wyższa, gdyż jest trzysta procent więcej wspólnych patroli lecz w przekonaniu Komendanta Chirowskiego jest ich nadal zbyt mało.

Radny Leszek Chudzi stwierdził, iż w przygotowanej informacji nie znalazł danych dotyczących współpracy ze Strażą Pożarną. Zapytał, czy taka współpraca jest prowadzona i na czym ona polega.

Komendant Grzegorz Chirowski powiedział, że współpraca ze Strażą Pożarną jest prowadzona lecz tylko w sytuacja, kiedy dochodzi do tragicznych zdarzeń. Współpraca ta zacieśniana jest na polu profilaktyki, a następnie w miejscu tragicznych zdarzeń.

Radny Eugeniusz Kowalski zapytał, jak zostaną wykorzystane komputery, które będą zakupione przez miasto.

Komendant Grzegorz Chirowski podziękował za wsparcie w postaci komputerów. Dodał, że więcej wakatów w Policji nie będzie a jedną z płaszczyzn, dzięki której możemy coś zdziałać aby bezpieczeństwo było większe, jest usprzętowanie Policji, które najczęściej realizowane jest przez samorządy. Poinformował, że te komputery zostaną skierowane, zgodnie z deklaracją, do dzielnicowych.

11d. Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej

Temat zreferował Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Pan Grzegorz Kocon.

Pisemne Sprawozdanie Zał. NR 14

W dyskusji udział wzięli:

Pan Komendant Grzegorz Kocon podziękował za pomoc, jaką miasto udzieliło Straży Pożarnej, dzięki której doposażyli w sprzęt Komendę Powiatową oraz pomoc związaną z ISPA, dzięki której udało się odprowadzić wodę z placu komendy. Podziękował także Ks. Dziekanowi za pomoc w ufundowaniu figury Św. Floriana w Sanktuarium Maryjnym.

Radny Leszek Chudzik zapytał jaki jest koszt zakupu agregatu prądotwórczego.

Pan Komendant Grzegorz Kocon poinformował, że ceny tego urządzenia zmieniają się lecz według jego wiedzy jest to kwota około 40 tys. zł za taki, który spełniałby oczekiwania.

Ad. 12. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej.

Informację przedstawił Komendant Straży Miejskiej Emil Zajac.

Pisemne Sprawozdanie Zał. NR 15

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Burniak otrzymał od wyborców dwa telefony z informacją, iż dwóch strażników miejskich zaczął się na mieszkańców Bolesławca w okolicach targowiska na ul. Wesołej, w samochodzie służbowym i z aparatem fotograficznym. Radny stwierdził, że na całym świecie, w okolicach świąt lub w innych sytuacjach, gdzie panuje natłok ludzi, służby porządkowe starają się pomagać obywatelom między innymi w poruszaniu się. Poinformował, iż strażnicy miejscy zamiast pomóc osobom przechodzącym przez jezdnię przy ul. Wesołej, siedzieli z aparatem w samochodzie, czekając, aż obywatele popełnią jakieś wykroczenia. W ten czas robili zdjęcia. Radny dodał, że z formalno - prawnego punktu widzenia, działalność Straż Miejska jest prawidłowa lecz czy właśnie o to chodziło przy powoływaniu straży. Poinformował także, że Straż Miejska łamała prawo, gdyż robiła zdjęcia osobom nie informując ich o tym oraz bez ich zezwolenia.

Komendant Straży Miejskiej Emil Zajac odpowiadając na słowa radnego, powiedział, iż nie jest prawdą, że strażnicy miejscy nie mają prawa fotografować zdarzeń w miejscach publicznych, gdyż uprawnienie to

przysługuje na mocy § 18 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z listopada 2005 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników miejskich.

Dodał także, że strażnicy stanęli w tym miejscu na jego polecenie, gdyż na terenie miasta, w ostatnim czasie, było sporo potrażeń pieszych oraz kilka potrażeń śmiertelnych. Obserwacje straży wskazują, że piesi łamią przepisy prawa ruchu drogowego, stwarzając zagrożenie w ruchu. Przytoczył przykładową sytuację, podczas której kobieta ciągnęła dwoje dzieci w poprzek jedni na ul. Wesołej, co było nierozważne.

Radny Józef Burniak stwierdził, że zgodnie z przepisami Straż Miejska może fotografować zdarzenia, a mowa jest o fotografowaniu osób i to jest zasadnicza różnica. Radny, w nawiązaniu do słów komendanta stwierdził, iż gdyby strażnik tę kobietę przeprowadził przez jednię, byłoby to prawidłowe działanie. Dodał także, że działalność Straży Miejskiej w postępowaniu mandatowym powinno być ostatecznością.

Komendant Straży Miejskiej Emil Zajac w nawiązaniu do tematu mandatów poinformował, że w sprawozdaniu widać ilość interwencji, ilości mandatów oraz pouczeń, gdzie stosunek mandatów do pouczeń wynosi 4:1 lub 3:1, co pokazuje czy jesteśmy tylko od wystawiania mandatów czy też od edukowania społeczności miasta w postaci pouczeń, a art. 41 Kodeksu Wykroczeń ma określone przesłanki i nie zawsze można go zastosować.

Radny Bogusław Nowak powiedział, że jest zadowolony z obecności Straży Miejskiej w Bolesławcu lecz dodał, że duża ilość ludzi narzeka na straż. Nawiązał także, do słów radnego Józefa Burniaka dot. strażników, to radny nie chce żyć w mieście, w którym Straż Miejska jest nieprzyjazna dla społeczności.

Komendant Straży Miejskiej Emil Zajac stwierdził, iż nie jest prawdą, że strażnicy zrobili zasadzkę, gdyż samochód Straży Miejskiej jest oznakowany na trwale.

Radny Jarosław Kowalski w imieniu MZGK podziękował zarówno Prezydentowi Miasta, jak i Komendantowi Straży Miejskiej za działania straży, jakie podejmuje oraz za współpracę, między innymi za dzień 1 listopada, podczas którego panowało ogromne zamieszanie z odwiedzaniem przez ludzi grobów. Panował porządek pod względem możliwości dojazdu do cmentarza.

Radna Irena Dul, zapytała w jakich kwotach strażnicy wystawiają mandaty w sytuacji nieprawidłowego przejścia przez jezdnię.

Komendant Straży Miejskiej Emil Zając poinformował, że za nieprawidłowe przejście przez jezdnie w miejscu do tego nie wyznaczonym kwota mandatu wynosi około 50 zł. Stwierdził także, że na karanie nigdy nie będzie dobrego czasu.

Radny Krzysztof Pieszko poinformował, iż nie można powoływać Straży Miejskiej, a następnie mieć pretensje o to, iż ktoś popełnia wykroczenie i podlega za to karze.

Radny Cezariusz Rudyk stwierdził, że w Straży Miejskiej jest 16 etatów a komendant założył, że liczba etatów ma zostać zwiększona do 20. Radny zapytał, kiedy komendant chce taki wskaźnik osiągnąć i czy dzięki temu będzie szansa, że patrole odbywać się będą w porze wieczornej. Czy coś temu zabrania.

Komendant Straży Miejskiej Emil Zając stwierdził, że nic temu nie zabrania lecz ograniczenia te wynikają z ilości osób zatrudnionych. Dodał również, iż jest ograniczony Kodeksem Pracy czyli 40 – to godzinny tygodniem pracy. Komendant nie zadeklarował, że w roku 2008 rozszerzy działalność straży, na taką, w której będzie trzymianowa praca przez 24 godziny. W obecnym czasie dokonujemy wydłużenia godzin pracy w sytuacjach odbywania się dużych imprez miejskich, gdzie czas pracy wydłużany jest do godzin porannych.

Radny Józef Burniak dodał, że na sesji oceniana jest praca wielu służb, w tym Straży Miejskiej, przy omawianiu, której radny pokazał negatywną stronę jej działania, nie negując pozytywnych stron Straży Miejskiej. Radny złożył wniosek, aby Prezydent mocą swojej władzy, jako przełożonego, nakazał Straży Miejskiej w okresie świąt, pełnienia tego typu dyżurów, o które radny prosił, gdzie Straż Miejska nie będzie karać lecz pomagać.

13. Sprawozdania:

13a. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

Temat zreferowała Maria Barbara Wojciechowska Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. uzależnień.

Radny Jan Jasiukiewicz złożył wniosek o nie referowanie i przejście do dyskusji.

Pisemne Sprawozdanie Zał. NR 16

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w sprawozdanie przyjęła do akceptującej wiadomości.

13b. sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Bolesławiec z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007, przyjętego uchwałą nr XLI/513/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 25 października 2006 r.

W/w sprawozdanie zreferowała Naczelnik Wydziału Społecznego Krystyna Boratyńska.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że Rada w/w sprawozdanie przyjęła do akceptującej wiadomości.

Pisemne Sprawozdanie Zał. NR 17

Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła przerwę o godz. 12⁴⁰-13⁰⁰

14. Projekty uchwał Rady Miasta:

14.1. w sprawie ustanowienia Świętej Marii De Mattias Patronką Bolesławca.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustanowienia Świętej Marii De Mattias Patronką Bolesławca opowiedziało się 14 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania i 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/182/08 – zał. NR 18

14.2. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Radny Józef Burniak stwierdził, że w Bolesławcu jest wiele cennych zabytków i nastąpiła pora aby je ratować. Wyraził satysfakcję z faktu, że nie tylko

Rada Miasta dokłada się do tego dzieła, ale, że po raz pierwszy, zostały uzyskane środki z Ministerstwa Kultury oraz z Samorządu Województwa Dolnośląskiego.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/183/08 – zał. NR 19

14.3. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/184/08 – zał. NR 20

14.4. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec opowiedziało się 16 radnych, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/185/08 – zał. NR 21

14.5. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zlokalizowanych w mieście Bolesławiec opowiedziało się 16 radnych, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/186/08 – zał. NR 22

14.6. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego przy ul. Zgorzeleckiej w Bolesławcu.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zlokalizowanego przy ul. Zgorzeleckiej w Bolesławcu opowiedziało się 16 radnych, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/187/08 – zał. NR 23

14.7. w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt i obiady w Domu Dziennego Pobytu w Bolesławcu.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt i obiady w Domu Dziennego Pobytu w Bolesławcu opowiedziało się 16 radnych, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/188/08 – zał. NR 24

14.8. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz warunków odpłatności za przyznana pomoc.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz warunków odpłatności za przyznana pomoc opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/189/08 – zał. NR 25

14.9. o zmianie uchwały Nr XVII/154/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XVII/154/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad oraz trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/190/08 – zał. NR 26

14.10. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2008 – 2012.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Miasta Bolesławiec na lata 2008 – 2012 opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/191/08 – zał. NR 27

14.11. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 r.

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Radny Józef Burniak poprosił o zaprezentowanie, gdzie zostały skierowane główne strumieni pieniędzy.

Prezydent Miasta poinformował, że nadwyżkę przeznacza się w celu zwiększenia intensywności inwestowania. Dodał, że inwestowanie idzie w kilku

kierunkach. Prezydent Miasta wymienił najważniejsze zadania wynikające z zestawienia wydatków planowanych do realizacji w 2008 r., które zostały omówione w uzasadnieniu.

Radny Józef Burniak zwrócił uwagę na fakt, iż na ul. Małachowskiego i Konstytucji 3 Maja już trwają prace. Czy środki finansowe ujęte w uchwale są środkami dodatkowymi. Zaznaczył, iż wspomniane było o podwyżkach płac dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Bolesławiec. Zapytał, jakie podwyżki są przewidywane w Urzędzie Miasta Bolesławiec na rok 2008.

Prezydent Miasta poinformował, iż gdyby nie było zapowiedzi tabel, zestawienia, to podwyżki byłyby wypłacone. Dodał, że jak czekają na nowe tabele i jak już będą znane, to wprowadzą nowe zasady wynagradzania z wyrównaniem od 1 stycznia 2008 r.

Radny Józef Burniak zapytał, jaki procent podwyżki był planowany w 2008 r.

Prezydent Miasta poinformował, że wynosi on 5.3%, z tym, że liczyli także na zmiany dotyczące składek. Dodał, iż w pierwszym roku chcą przeprowadzić analizę funduszy wynagradzania po pierwszym kwartale.

Radny Józef Burniak zapytał, czy każdy pracownik Urzędu Miasta dostanie minimum 7% podwyżki z budżetu miasta.

Prezydent Miasta poinformował, iż z tym jest różnie, gdyż uzależnione jest to od stażu pracy. Podwyżki będą proporcjonalne. Dodał, że po opublikowaniu tabel, prawdopodobnie na sesji w maju, będzie można powiedzieć jaki nastąpił wzrost i ile wynosi średnia płaca. Powiedział także, że został wprowadzony system nagród kwartalnych.

Radny Józef Burniak zapytał, czy podwyżka płac, którą otrzymają pracownicy w urzędzie, to będzie rekompensata z tytułu wzrastającej inflacji – wariant I, czy polityka awansowa – wariant II.

Prezydent Miasta poinformował, iż wybrany został wariant mieszany.

Radny Cezariusz Rudyk zapytał o kwestię poruszoną dwa miesiące temu, a dotyczącą bezdomnych. Stwierdził, iż przy podziale nadwyżki nie widać kwot zaplanowanych na ten cel. Być może jest to zrobione w ten sposób, iż Prezydent ma na to inny pomysł i być może znajdują się środki w budżecie, jeżeli zostałyby zrealizowany wariant, o którym była mowa, że Urząd Marszałkowski da 2 – 3

miesiące i trzeba będzie się z tych pomieszczeń wyprowadzić. Czy jest na to jakiś pomysł oraz przełożenie na budżet.

Prezydent Miasta stwierdził, że schronisko ma deklarację do końca roku dodał, że środki na zapłacenie za usługę w postaci usług świadczonych przez PCK mamy budżecie. Natomiast, jeżeli chodzi o lokal, to nowego lokalu nie mamy, gdyż musi PCK samo musi taki lokal znaleźć. Trwają rozmowy z Wójtem Gawronem dotyczące nowego pomieszczenia. Dodał, iż podtrzymują wolę dofinansowywania zadań.

Radny Cezariusz Rudyk zapytał, czy miasto przewiduje wkład na remont, czy też adaptację budynku, jeżeli PCK taki znajdzie.

Prezydent Miasta poinformował, że na ten temat można myśleć lecz nie przewidywać, gdyż nie wiadomo kto będzie prowadził, w którym budynku i czy ten budynek wymaga adaptacji, dlatego trudno byłoby zapisać jakąś kwotę na ten cel. Dodał, że Gmina Miejska nie prowadzi tego zadania.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 r. opowiedziało się 17 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, a 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/192/08 – zał. NR 28

14.12. o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałami nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r., XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r., XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005 r., uchwałą nr XLV/440/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 marca 2006 r. i uchwałą nr XII/93/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 sierpnia 2007r.,

Przedmiotowy projekt uchwały radni otrzymali w terminie statutowym.

Radny Jarosław Kowalski zacytował § 2 ust.1 pkt b uchwały, przy czym zapytał, czy punkt ten dotyczy bolesławieckiego basenu przy ul. Spacerowej. Czy będzie można tam sprzedawać napoje alkoholowe.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że na terenie basenów będzie można sprzedawać napoje alkoholowe.

W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały o zmianie uchwały nr XLI/327/01 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 20 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wyznaczenia miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu zmienionej uchwałami nr VIII/95/03 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 28 maja 2003 r., XXXII/326/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 30 marca 2005 r., XXXIII/339/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 kwietnia 2005 r., uchwałą nr XLV/440/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 1 marca 2006 r. i uchwałą nr XII/93/07 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 sierpnia 2007r. opowiedziało się 16 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw” i 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXI/193/08 – zał. NR 29

Ad 15. Sprawy organizacyjne:

Przewodnicząca Rady Miasta przeczytała dostarczone na jej ręce skargi, które dotyczą radnej Ireny Dul.

Załącznik NR 30 i 31

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że radna Irena Dul nie stosuje się do § 3 pkt. 1 i § 5 Kodeksu etyki radnego. Dodała, że dziwi się Pani Prezes TBS, iż dochodzi do takich sytuacji w spółce.

Przewodnicząca Rady Miasta powiadomiła także o skardze Pani Danuty Kaśków dotyczącej interpelacji, która tyczyła się Rzecznika Urzędu Miasta.

Załącznik NR 32

Przewodnicząca Rady Miasta jest przeciwna obchodzeniu jakiegokolwiek święta, nie jest ważne czy będzie obchodzone 6 marca , czy też 16 czerwca, gdyż uważa, że kobiety należy szanować nie tylko w te dni lecz we wszystkie. Dodała, że odbyła rozmowę z Panią Rzecznik Urzędu Miasta, która poinformowała, że w wywiadzie występowała jako osoba prywatna. Poinformowała także, że rada nie ustalała świąt obchodzonym z dniem międzynarodowym 8 marca.

Radna Irena Dul przedstawiła przygotowane pismo „, zanim napisałam do szanownych obywateli naszego miasta, wystąpiłam parokrotnie na komisjach i na sesji Rady Miasta z zapytaniem o płatność konserwacji i chodziło jakie czynności obejmują finanse napraw w zakładach, jakie czynności konserwacje domofonów i anten zbiorczych. I na to pytanie otrzymałam rzetelną odpowiedź, zarówno MZGM i TBS. Ponieważ są to informacje jawne, które otrzymałam, którymi mogłam się podzielić z mieszkańcami naszego miasta, to uczyniła. Niemniej jednak, po tym zdarzeniu wpłynęły skargi do Pani Prezes, jakobym naruszała tajemnicę zawodową i wynosiła jakieś dokumenty, faktury. Pani Prezes napisała do mnie pismo, żebym się odniosła do tych zarzutów, prosząc o pisemne ustosunkowanie się do tych zawartych zarzutów. Wyzaczyła mi termin, ponieważ skarżącemu chciała udzielić odpowiedzi. W tej odpowiedzi ja napisałam, że dotyczy to rzekomego naruszenia przeze mnie danych chronionych przedsiębiorstwa usługowego TOSAT z siedzibą w Bolesławcu czy tego drugiego przedsiębiorstwa. Napisałam, że nie naruszyłam jako pracownik tajemnicy zawodowej i korespondencji, w związku z tym nie czuję się winna. Natomiast jako radna Rady Miasta, również w sprawie płatności za konserwacje anten zbiorczych, a w rzeczywistości dla wyżej wymienionych firm, zwracali się do mnie wielokrotnie mieszkańcy naszego miasta prosząc o pomoc, bo od wielu lat na ich dachach anten zbiorczych po prostu nie było, a korzyści przynosiło to dla interesów właściciela firmy. Równocześnie zgłaszali wiele innych kwestii związanych z wykonywaniem usług przez wykonawców na rzecz wspólnot mieszkaniowych i w swoich wystąpieniach na komisjach i sesjach Rady Miasta oraz składanych interpelacjach starałam się dotrzeć do prawdy. Przytoczyłam tutaj ustawę o samorządzie gminnym, złożonym moim ślubowaniem, że wierna konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubowałam obowiązki radnej wykonywać godnie i rzetelnie, uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Zgodnie z art. 23 ust.1 cytowanej ustawy „radny jest obowiązany kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy oraz utrzymywać stałą więź z mieszkańcami, a w szczególności przyjmować zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawiać je organom gminy do rozpatrzenia. Jednocześnie radny ma prawo podjąć interwencję w sprawach mieszkańców gminy. Składanie przez radnego zapytań i interpelacji to sposoby nie tylko na uzyskanie informacji i wyjaśnień w sprawach ale również

zainteresowania nimi opinii publicznej, co zostało w tym konkretnym przypadku przeze mnie poczynione. W dniu 6 września 2001 r. została uchwalona ustawa o dostępie do informacji publicznej, która weszła w życie 1 stycznia 2002 r. Radni posiadając ogół uprawnień w zakresie możliwości pozyskiwania informacji, niejako przypisanych ustawą ustrojową tego szerebu jednostki samorządu terytorialnego, do którego został wybrany, może realizować prawo dostępu do informacji publicznej przysługujące każdemu. Wszystkie informacje w sprawach publicznych stanowi informację publiczną. Z założenia samej ustawy wynika, że od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu politycznego lub prawnego, ponieważ radny nie jest związany instrukcjami wyborców. Może występować w roli obiektywnego informatora, pragnącego poznać jedynie opinię lub być stroną konkretnego rozwiązania, ostro protestującym przeciw innym propozycjom lub być poszukującym kompromisowego rozwiązania sprawy mediatora. Różne mogą być radnego role: informatora, dyskutanta, negocjatora. Ważne jest by kontakty z mieszkańcami były skuteczne. W związku z powyższym jako radna dążąca do praworządności mogę tłumaczyć się tylko ze swoich decyzji przez swoim sumieniem i swoimi wyborcami. Ja pisząc odpowiedź do Pani Prezes posiłkowałam się wiedzą jaką zdobyłam na szkoleniach, zarówno w Ratuszu, kiedy podejmowaliśmy swoje czynności radnych. W związku z tym uznałam za zasadne pozwolić sobie poinformować opinię publiczną o tych nieprawidłowościach, które istnieją i poszkodowanych wielu naszych mieszkańców, którzy mówią, że z tą sprawą udadzą się do prokuratury. Ale to jest ich sprawa i oni będą o tym decydować, ja w tym dalszym ciągu nie biorę udziału. Niemniej jednak zostali oszukani. TBS jest w tym jakby pośrednikiem, który brał pieniądze za te anteny, których nie był na dachach. Ja wiem, że ci mieszkańcy również zgłaszali te problemy do mnie, stąd ta moja odpowiedź. Pani Prezes uznała, po mojej odpowiedzi i rozpatrzeniu tej skargi, że nie stwierdza naruszenia tajemnicy zawodowej i tajemnicy korespondencji. Taką odpowiedź dla Pana Pawelczyka udzieliła, nie wiem czy dla tego drugiego również. To czy rozwiązała umowę, to wolałabym, żeby Pani Prezes sama się o tym wypowiedziała”.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdził, że opinia Prezes TBS jest wiążąca.

Radny Józef Burniak dodał, że jeżeli byłaby skarga to zgodnie z zasadami sztuki administrowania, zainteresowany mógł a w tym przypadku nie musiał ustosunkować się do tego faktu. Taka jest dobra praktyka i powinno to w tym temacie nastąpić, że jeszcze przed sesją radna Irena Dul powinna się była do tego ustosunkować. Każdy ma prawo, na kogo złożono skargę, odrzucać ten

argument. Pani radna dokonała rzeczy niedopuszczalnej, ponieważ kiedy skarga wpłynęła, po pierwsze to czytała Pani wszystkie skargi po kolei, nie dała Pani Przewodnicząca możliwości wytłumaczenia się radnej przed sesją, to po odczytaniu tych skarg pierwsza, która zabiera głos to jest osoba, na którą zgłoszono skargę. Pani Przewodnicząca nie dopuściła do głosu, a następnie posługując się kodeksem etyki radnego dokonała oceny radnej. Zapytał, czy przewodnicząca występowała w charakterze rzecznika prasowego tych dwóch firm. Zapytał, czym się zajmują w tym momencie, radny ma mandat, który nadali wyborcy. W momencie stwierdzenia, że on ten mandat nabył i złożył przysięgę jako radny, nikt go mandatu pozbawić nie może, chyba, że sąd prawomocnym wyrokiem.

Ad 15.1. Informacje bieżące dla Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się 23 kwietnia 2008 r.

Ad 16. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Prezydent Miasta Piotr Roman

10.5.1. dot. Straży Miejskiej – ma wątpliwości czy dziś można było złożyć taką interpelację, gdyż ten temat był w porządku obrad. Poinformował, że Straż Miejska to nie jest armia zbawienia. Straż Miejska ma egzekwować prawo w każdy dzień. Zalecenie Prezydenta Miasta dla komendanta jest takie, iż po okresie dwóch lat, kiedy Straż Miejska w ponad 90% pouczała, to trzeba przejść do działań, gdyż społeczność się przyzwyczai, że strażnicy są tylko po to, aby powiedzieć łagodnie lecz muszą także wiedzieć, iż strażnik jest wyposażony nie tylko w niezbędne umiejętności lecz także bloczek mandatowy.

10.1.1. dot. wymiany tablic na Osiedlu Kwiatowym – poinformował, iż w miesiącu marcu tablice będą umieszczane. Firma robi to bezpłatnie, w zamian za to uzyskuje miejsca na reklamy.

10.2.1 dot. telewizji Azart-Sat – odpowiedź pisemna.

10.3.1. dot. posesji przy ul. Staszica 27 – jest to prywatna posesja. Wysyłani są tam strażnicy miejscy, co może w pewnym stopniu złagodzi problemy związane z gromadzeniem się ludzi. Dodał, że działają w kierunku wyeliminowania takich miejsc, które stanowią niebezpieczeństwo, w szczególności w miejscach, które są miejscami publicznymi.

10.4.1. dot. nadania nazwy jednemu z rond – jest za tym pomysłem, dlatego, że zesłańcom Sybiru należy się miejsce uczczenia lecz czy rondo jest właściwym

miejszem. Dodał, że radny rozmawiał z nim o koncepcji nazwania ulicy ale zmiana ta wiąże się z tym, jeżeli mieszkają przy tej ulicy mieszkańcy, z kosztami związanymi z wymiana dowodów osobistych, itp. Poinformował, że jak będzie taka wola i zgoda to złoży wniosek. Dodał, że nazwanie ronda nie kosztuje nic, gdyż nikt tam nie mieszka. Stwierdził, że może dobrze byłoby gdyby ronda w Bolesławcu miały nazwy, przez co można by je łatwiej zlokalizować.

Radny Bolesław Nowak dodał, że Sybiracy będą usatysfakcjonowani, jak rondo zostanie nazwane ich imieniem.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdził, że temat ten na obecnej sesji nie zostanie rozstrzygnięty, dlatego też zaproponowała aby kwestię ta przemyśleć. Zaproponowała, aby ta sprawą zajęła się także Komisja Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

Przewodnicząca Rady Miasta
/-/ Janina Piestrak-Babijczuk

AP/AP