

**UCHWAŁA NR XLI/452/2022
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 25 maja 2022 r.

**w sprawie wezwania do uzupełnienia braków pisma z 18 maja 2022 r.
i wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi na działanie Miejskiego
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), art. 63 § 3, art. 64 § 2, art. 229 pkt 3, art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) oraz § 106i ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215)

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1. Wzywa się autora pisma z 18 maja 2022 r. (data wpływu do Rady Miasta Bolesławiec 19 maja 2022 r.) do uzupełnienia jego braków poprzez wezwanie, którego treść określona została w załączniku do uchwały.

§ 2. 1. Postanawia się zawiadomić stroną skarżącą, że skarga z 26 kwietnia 2022 r. (data wpływu do Rady Miasta Bolesławiec 27 kwietnia 2022 r.) na działanie Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu nie zostanie załatwiona w terminie do 27 maja 2022 r.

2. Wskazuje się nowy termin do 30 czerwca 2022 r. dla rozpatrzenia skargi, o której mowa w ust. 1, z uwagi na złożenie kolejnego pisma przez skarżącego, już po zakończeniu prac przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji z 13 maja 2022 r., w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Bolesławiec do wysłania wezwania do uzupełnienia braków oraz zawiadomienia skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, a także do pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bolesławiec.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XLI/452/2022
Rady Miasta Bolesławiec
z dnia 25 maja 2022 r.

Sz. P.

.....

Znak:

Dot. Pisma z 18 maja 2022 r.

WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA BRAKÓW

Rada Miasta Bolesławiec, działając na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), art. 63 § 3, art. 64 § 2, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) oraz § 106i ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215), wzywa do uzupełnienia braków pisma z 18 maja 2022 r., poprzez przedłożenie podpisanego pisma, w terminie 14 dni, oraz poucza, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Skierowane do Rady Miasta Bolesławiec pismo z 18 maja 2022 r. (data wpływu 19 maja 2022 r.) zawiera braki w postaci - braku podpisu podmiotu wnoszącego ww. pismo. Z treści przepisu art. 63 § 3 KPA wynika, że podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego. Pismo 18 maja 2022 r., zawierające dalsze wyjaśnienia, zostało złożone w formie pisemnej. Wobec czego, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 64 § 2 KPA, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

1)art. 63 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) - *Podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego, a protokół ponadto przez pracownika, który go sporządził. Gdy podanie wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, podanie lub protokół podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu.*

2)art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) - *Jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż*

siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XLI/452/2022
Rady Miasta Bolesławiec
z dnia 25 maja 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Bolesławiec

Rada Miasta Bolesławiec

OPINIA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu 24 maja 2022 r. zajmowała się rozpatrzeniem pisma z 18 maja 2022 r. (data wpływu do Rady Miasta Bolesławiec 19 maja 2022 r.).

Po wnikliwej analizie tematu stanowiącego przedmiot skargi, Komisja, na podstawie §106g ust. 1, 4 i 7 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381 oraz z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215), art. 63 § 3, art. 64 § 2, art. 229 pkt 3, art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) wnioskuje o wystąpienie do podmiotu wnoszącego pismo do uzupełnienia jego braków oraz z uwagi na powyższe, że skarga nie zostanie rozpatrzona w ustawowym terminie, konieczne jest wyznaczenie nowego terminu do 30 czerwca 2022 r.

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu 13 maja 2022 r. rozpatrywała skargę z 26 kwietnia 2022 r. (data wpływu 27 kwietnia 2022 r.) na działanie Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu. Formułując swoją opinię i stanowisko komisja przygotowała jednocześnie na sesję Rady Miasta Bolesławiec projekt uchwały o uznaniu za bezzasadną skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu.

Do Rady Miasta Bolesławiec 19 maja 2022 r. wpłynęło pismo z 18 maja 2022 r. Na posiedzeniu 24 maja 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec analizowała treść przedmiotowego pisma.

Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego treść pisma. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie – postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. aktów prawnych – ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, statutu Miasta Bolesławiec, ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Z treści przepisu art. 63 § 1 KPA wynika, że podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Z kolei jego § 3 stanowi, że podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego. Pismo z 18 maja 2022 r., zawierające dalsze wyjaśnienia, zostało złożone w formie pisemnej, lecz nie zostało ono podpisane przez podmiot wnoszący przedmiotowe pismo. Wobec czego, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 64 § 2 KPA, należy wezwać wnoszącego do usunięcia jego braków w wyznaczonym terminie, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Z treści przepisu art. 237 § 1 KPA, wynika, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art. 36 - 38 KPA. W myśl art. 36 § 1 i § 2 KPA o każdym przypadku niez załatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Komisja wnioskuję o uzupełnienie braków pisma z 18 maja 2022 r. (data wpływu do Rady Miasta Bolesławiec 19 maja 2022 r.) poprzez wezwanie, którego treść określona została w załączniku do opinii. Dlatego też w dalszej kolejności konieczne jest skierowanie pisemnego wezwania z wymaganymi pouczeniami. Tym samym pozwoli to komisji na przeprowadzenie wnikliwego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, oraz wypracowanie opinii przez Komisję i przedstawienie jej Radzie.

Z uwagi na powyższe pismo z 18 maja 2022 r., nie będzie możliwe załatwienie skargi w przepisany ustawowy termin, dlatego też konieczne jest, zgodnie z przepisem art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 KPA, zawiadomienie strony skarżącej, z uwagi na konieczność uzupełnienia pisma o wskazane braki, ze wskazaniem nowego terminu załatwienia skargi.

Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ust. 2. stanowi, że w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1. Zaś zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy (ust. 3 art. 18b).

Z kolei przepis § 106b ust. 5 Statutu Miasta Bolesławiec przewiduje, że projekt uchwały Rady w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyłącza się jawność niniejszego projektu uchwały oraz uzasadnienia do uchwały w zakresie imion i nazwisk w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miasta Bolesławiec, wynika także z postanowień art. 225 § 1 KPA, który stanowi, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Komisja wnioskuje o uzupełnienie braków pisma z 18 maja 2022 r. (data wpływu do Rady Miasta Bolesławiec 19 maja 2022 r.) Dlatego też konieczne jest skierowanie pisemnego wezwania z wymaganymi pouczeniami. Treść wezwania określono w załączniku do uchwały.

W związku z powyższym przedłożenie Radzie Miasta Bolesławiec projektu niniejszej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Załącznik do opinii z 24 maja 2022 r.

Sz. P.

Znak:

Dot. Pisma z 18 maja 2022 r.

WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA BRAKÓW

Rada Miasta Bolesławiec, działając na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), art. 63 § 3, art. 64 § 2, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) oraz § 106i ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215), wzywa do uzupełnienia braków pisma z 18 maja 2022 r., poprzez przedłożenie podpisanego pisma, w terminie 14 dni, oraz poucza, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Skierowane do Rady Miasta Bolesławiec pismo z 18 maja 2022 r. (data wpływu 19 maja 2022 r.) zawiera braki w postaci - braku podpisu podmiotu wnoszącego ww. pismo. Z treści przepisu art. 63 § 3 KPA wynika, że podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego. Pismo 18 maja 2022 r., zawierające dalsze wyjaśnienia, zostało złożone w formie pisemnej. Wobec czego, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 64 § 2 KPA, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie.

Pouczenie:

1)art. 63 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) - *Podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego, a protokół ponadto przez pracownika, który go sporządził. Gdy podanie wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, podanie lub protokół podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu.*

2)art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) - *Jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.*

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu 13 maja 2022 r. rozpatrywała skargę z 26 kwietnia 2022 r. (data wpływu 27 kwietnia 2022 r.) na działanie Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu. Formułując swoją opinię i stanowisko komisja przygotowała jednocześnie na sesję Rady Miasta Bolesławiec projekt uchwały o uznaniu za bezzasadną skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu.

19 maja 2022 r. do Rady Miasta Bolesławiec wpłynęło pismo z 18 maja 2022 r. Przewodniczący Rady Miasta Bolesławiec skierował je na komisję w celu wypracowania stanowiska i przedstawienia go Radzie Miasta Bolesławiec.

Na posiedzeniu 24 maja 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec analizowała treść przedmiotowego pisma. Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego treść pisma. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie – postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, m. in. aktów prawnych – ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052), Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215), ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079). Z treści przedłożonego pisma wynika, że podmiot skarżący pragnie uzupełnić swoje wyjaśnienia, złożone podczas posiedzenia komisji z dnia 13 maja 2022 r., o dodatkowe informacje. Do pisma załączono kopie dalszych pism.

Z przepisu art. 63 § 1 KPA wynika, że podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Z kolei jego § 3 stanowi, że podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego. Pismo z 18 maja 2022 r., zawierające dalsze wyjaśnienia, zostało złożone w formie pisemnej, lecz nie zostało ono podpisane przez podmiot wnoszący przedmiotowe pismo. Wobec czego, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 64 § 2 KPA, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Z treści przepisu art. 237 § 1 KPA, wynika, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art. 36 - 38 KPA. W myśl art. 36 § 1 i § 2 KPA o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki,

wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Z treści opinii wynika, że Komisja wnioskuje o uzupełnienie braków pisma z 18 maja 2022 r. (data wpływu do Rady Miasta Bolesławiec 19 maja 2022 r.) poprzez wezwanie, którego treść określona została w załączniku do uchwały. Dlatego też konieczne jest skierowanie pisemnego wezwania z wymaganymi pouczeniami. Tym samym pozwoli to komisji na przeprowadzenie wnikliwego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego sprawy objętej skargą, oraz wypracowanie opinii przez Komisję i przedstawienie jej Radzie.

Z uwagi na powyższe pismo z 18 maja 2022 r., nie będzie możliwe załatwienie skargi w przepisany terminie, dlatego też konieczne jest, zgodnie z przepisem art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 KPA, zawiadomienie strony skarżącej, z uwagi na konieczność uzupełnienia pisma o wskazane braki ze wskazaniem nowego terminu załatwienia skargi.

Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ust. 2. stanowi, że w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1. Zaś zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy (ust. 3 art. 18b).

Z kolei przepis § 106b ust. 5 Statutu Miasta Bolesławiec przewiduje, że projekt uchwały Rady w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyłącza się jawność niniejszego projektu uchwały oraz uzasadnienia do uchwały w zakresie imion i nazwisk w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miasta Bolesławiec, wynika także z postanowień art. 225 § 1 KPA, który stanowi, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

W związku z powyższym przedłożenie Radzie Miasta Bolesławiec projektu niniejszej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek

POUCZENIE:

Na podstawie art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miasta Bolesławiec poucza, że Skarżący ma prawo do wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia za pośrednictwem Rady Miasta Bolesławiec, jednocześnie wskazując, że zgodnie z art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność);

2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość),

zaś z mocy art. 37 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego ponaglenie musi zawierać uzasadnienie.