

**UCHWAŁA NR XLVII/505/2022
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 30 listopada 2022 r.

**w sprawie przekazania petycji dotyczącej poprawy bezpieczeństwa
ruchu drogowego przy ul. Bankowej w Bolesławcu**

Na podstawie art. 18b ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 1005, 1079 i 1561), art. 2 ust. 3, art. 6 ust. 1 i art. 9 ust. 2 Ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 106b ust 5, § 106i ust. 1 i 2 Uchwały nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 2478 i 3338, z 2018 r. poz. 5381, z 2019 r. poz. 4359, z 2020 r. poz. 2706 i 3215)

Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Bolesławiec uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z 4 października 2022 r. dotyczącej poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego przy ul. Bankowej w Bolesławcu.

2. Przekazuje się do Prezydenta Miasta Bolesławiec petycję wymienioną w ust. 1 do rozpatrzenia według właściwości.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miasta Bolesławiec zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bolesławiec.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek

Załącznik do uchwały Nr XLVII/505/2022
Rady Miasta Bolesławiec
z dnia 30 listopada 2022 r.

Bolesławiec, 17 listopada 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Bolesławiec

Rada Miasta Bolesławiec

OPINIA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2022 r. rozpatrzyła petycję z 4 października 2022 r. dotyczącą poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego przy ul. Bankowej w Bolesławcu.

Po wnikliwej analizie tematu stanowiącego przedmiot petycji, Komisja, na podstawie § 106b ust. 5 i § 106e. 1 Uchwały Nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec, wnioskuje o przekazanie petycji do Prezydenta Miasta Bolesławiec według właściwości.

UZASADNIENIE

Do Rady Miasta Bolesławiec, pismem datowanym na 4 października 2022 r. (data wpływu pisma 20 października 2022 r.), wpłynęła petycja w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego przy ul. Bankowej w Bolesławcu.

Podmiot wnoszący petycję, powołując się na postanowienie nr WZ.5595.400.7.2021 z 28 lutego 2022 r. wydane przez Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu oraz pismo Komendanta Powiatowego Policji w Bolesławcu z 14 lipca 2022 r. w sprawie zmiany organizacji ruchu przy ul. Bankowej w Bolesławcu, wniósł o realizację lub wyrażenie zgody na realizację z własnych środków założeń wydanych w związku z ww. postanowieniem Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, a wymienionymi w przedmiotowej petycji.

Na posiedzeniu 17 listopada 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec analizowała przedmiotową petycję.

Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała szczegółowej analizy tematu, stanowiącego treść petycji. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie – postępowanie wyjaśniające przy udziale Prezydenta Miasta Bolesławiec Piotra Romana.

Zgodnie z treścią przepisu art. 3 ustawy o petycjach, o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Z kolei przepis

art. 2 ust. 3 ww. ustawy stanowi, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zaś sama petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia (art. 10 ustawy o petycjach).

Z treści art. 6 ustawy o petycjach wynika, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Komisja stwierdza, że petycja dotyczy postulowanych zmian w organizacji ruchu drogowego przy ul. Bankowej w Bolesławcu, będącej drogą publiczną, której zarządcą jest Prezydent Miasta Bolesławiec, przedmiotowo i funkcjonalnie wykracza poza kompetencje przyznane Radzie Miasta na mocy ustawy o samorządzie gminnym. Z art. 2 i art. 2a Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 ze zm.) wynika, że drogi publiczne, stanowiące drogi gminne są własnością gminy, zaś zarządcą drogi gminnej jest prezydent miasta (art. 19 ww. ustawy). Wobec powyższego przedmiotową petycję należy zgodnie z właściwością przekazać do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Bolesławiec, jako podmiotowi właściwemu zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach.

Podmiot petycji nie wyraził zgody na ujawnianie na stronie internetowej swoich danych osobowych oraz administrowanie danymi zgodnie z przepisami RODO.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek

UZASADNIENIE

I. Uzasadnienie faktyczne

Do Rady Miasta Bolesławiec, pismem datowanym na 4 października 2022 r. (data wpływu pisma 20 października 2022 r.), wpłynęła petycja w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego przy ul. Bankowej w Bolesławcu.

Podmiot wnoszący petycję, powołując się na postanowienie nr WZ.5595.400.7.2021 z 28 lutego 2022 r. wydane przez Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu oraz pismo Komendanta Powiatowego Policji w Bolesławcu z 14 lipca 2022 r. w sprawie z zmiany organizacji ruchu przy ul. Bankowej w Bolesławcu, wniósł o realizację lub wyrażenie zgody na realizację z własnych środków założeń wydanych w związku z ww. postanowieniem Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, a wymienionymi w przedmiotowej petycji.

Na posiedzeniu 17 listopada 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bolesławiec rozpatrzyła powyższą petycję. Komisja, w ramach swoich uprawnień przewidzianych przepisami Statutu Miasta Bolesławiec, dokonała wszechstronnego wyjaśnienia spraw podnoszonych w petycji. W tym celu przeprowadziła – w niezbędnym zakresie – postępowanie wyjaśniające, obejmujące pogłębioną analizę prawną, w szczególności przepisów wskazanych w treści przedmiotowej petycji, przy udziale Prezydenta Miasta Bolesławiec Piotra Romana.

Zgodnie z dyspozycją § 106b ust 5 uchwały nr XXIX/215/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 października 2012 r. w sprawie Statutu Miasta Bolesławiec projekt uchwały Rady w sprawie rozpatrzenia petycji przygotowuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Stanowisko Rady obejmuje uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała odpowiedź na petycję i projekt uchwały.

II. Uzasadnienie prawne

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. nr 78 poz. 483, Dz. U. z 2001 r. nr 28 poz. 319, z 2006 r. nr 200 poz. 1471 oraz z 2009 r. nr 114 poz. 946) gwarantuje każdemu prawo składania petycji. Zgodnie z jej art. 63, każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez

nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Przewiduje się jednocześnie, że tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określać będzie ustawa.

Prawo petycji wiązane jest przede wszystkim z prawem do społecznej (obywatelskiej) kontroli działań obejmujących administrowanie publiczne (Kontrola taka traktowana jest jako element kontroli zewnętrznej administracji i definiuje się ją jako całokształt prawnych i faktycznych możliwości przysługujących jednostkom, ich grupom bądź zrzeszeniom w zakresie działalności aparatu administracyjnego państwa i jego poszczególnych elementów, a następnie wyrażania w tym przedmiocie ocen, opinii, postulatów w celu zasygnalizowania dostrzeżonych nieprawidłowości, błędów i uchybień – por. J. Jagielski, *Kontrola administracji publicznej*, Warszawa 1999, s. 156-157), ale łączy się je także z zasadą jawności działania organów administracji publicznej. Nowa regulacja ustawowa włącza prawo petycji do katalogu form partycypacji społeczeństwa w sprawowaniu władzy, zarówno na poziomie krajowym, jak i lokalnym oraz regionalnym. Umożliwia realizowanie prawa, które w jakimś stopniu ma współprzyczyniać się do zapewnienia społeczeństwu możliwości udziału w życiu wspólnoty państwowej i samorządowej oraz wpływu na ich sprawy (za: Wilk Jakub, *Konstytucyjne prawo petycji w świetle regulacji ustawy o petycjach*, Opublikowano: LEX/el. 2015).

W myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zaś sama petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia (art. 10 ustawy o petycjach). O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 ustawy o petycjach).

Postępowanie petycyjne może być wszczęte wyłącznie na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1. Zgodnie z art. 2 ust. 2 petycja może być złożona w interesie publicznym, interesie własnym lub interesie innego podmiotu, za jego zgodą. Wnoszący petycję nie musi posiadać ani wykazywać interesu prawnego. Natomiast z treści petycji powinien wynikać interes faktyczny, który wyznacza treść żądania (art. 2 ust. 3, art. 3). Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Użycie w art. 2 ust. 3 sformułowania „w szczególności” wskazuje, że wymieniony w nim katalog spraw ma charakter otwarty, wobec czego przedmiotem petycji może być również inne żądanie.

Przepis art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych

jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Z treści art. 6 ustawy o petycjach wynika, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Rada zauważa, że petycja dotyczy postulowanych zmian w organizacji ruchu drogowego przy ul. Bankowej w Bolesławcu, będącej drogą publiczną, której zarządcą jest Prezydent Miasta Bolesławiec, przedmiotowo i funkcjonalnie wykraczające poza kompetencje przyznane Radzie Miasta na mocy ustawy o samorządzie gminnym.

Artykuł 2 ust. 3. ustawy o petycjach stanowi, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Kluczowe znaczenie dla uznania określonego pisma za petycję jest zatem zestawienie zawartego w nim żądania z zadaniami i kompetencjami podmiotów i organów, do których petycje mogą być wnoszone (z zakresem podmiotowym i przedmiotowym petycji). Tylko w przypadku, gdy żądanie dotyczy zadań realizowanych przez podmiot będący potencjalnym adresatem petycji, można przyjąć, że pismo stanowi petycję. Jeżeli żaden podmiot nie jest właściwy do wykonania określonej, postulowanej w piśmie czynności, to pisma takiego – jako niemieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji – nie można rozpatrzeć jako „petycji”. Przedmiotem postępowania opisanego w ustawie o petycjach mogą być tylko te pisma, które zawierają realizowalne przez adresata postulaty (za: Wilk Jakub, Konstytucyjne prawo petycji w świetle regulacji ustawy o petycjach, opublikowano: LEX/el. 2015).

Postulaty zawarte w petycji podmiotu ją wnoszącego, nie mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach).

Z art. 2 i art. 2a Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 ze zm.) wynika, że drogi publiczne, stanowiące drogi gminne są własnością gminy, zaś zarządcą drogi gminnej jest prezydent miasta (art. 19 ww. ustawy).

Jednocześnie na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach zawiadamia się wnoszącego petycję o przesłaniu przedmiotowej petycji do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia, tj. Prezydenta Miasta Bolesławiec.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Przewodniczący Rady Miasta

Józef Pokładek